

令和 6 年度 e-ASIA 共同研究プログラム
課題評価委員会（事後評価）
評価項目

（１）書面審査及びヒアリング審査の評価項目は、次のとおりとする。

①研究開発達成状況

- ・研究開発計画に対する達成状況はどうか

②研究開発成果

- ・予定していた成果が着実に得られたか
- ・成果は医療分野の進展に資するものであるか
- ・成果は新技術の創出に資するものであるか
- ・成果は社会的ニーズへ対応するものであるか
- ・必要な知的財産の確保がなされたか

③実施体制

- ・研究開発代表者を中心とした研究開発体制が適切に組織されていたか
- ・十分な連携体制が構築されていたか

④今後の見通し

- ・今後、研究開発成果のさらなる展開が期待できるか

⑤事業で定める項目及び総合的に勘案すべき項目

- ・東南アジア地域の科学技術の発展に貢献したか（研究の重要性）
- ・東南アジア地域に亘る重大問題の解決に貢献したか（研究の重要性）
- ・三国以上の共同研究によって、単独あるいは二国間の場合よりもユニークな研究の機会が得られていたか（共同研究の相互利益）
- ・若手研究者の早期育成を促す活動が含まれていたか（交流の効率性）
- ・東南アジア地域の研究力を高めたか（交流の効率性）
- ・生命倫理、安全対策に対する法令等を遵守していたか
- ・若手研究者のキャリアパス支援が図られていたか
- ・専門学術雑誌への発表並びに学会での講演及び発表など科学技術コミュニケーション活動（アウトリーチ活動）が図られていたか

⑥総合評価

V（３）に定める 10 段階評価により、①～⑤を勘案しつつこれらと別に評点を付し、総合評価をする。

（２）委員は、事後評価の総合評価について、以下の 10 段階評価で評点を付けるも

のとし、「総合的に計画どおり進捗している（総合的に計画した成果が得られた）」と判断した場合に6点以上を付け、「計画どおり進捗していない（計画した成果が得られていない）」と判断した場合に5点以下を付ける。

点	意味	解説
10	Exceptional 並外れて優れている	計画した成果を著しく上回る成果が得られた / 国際的にトップクラスの成果 / 我が国の健康医療の発展に並外れた貢献が期待される成果
9	Outstanding 極めて優れている	計画した成果を相当程度上回る成果が得られた / 国際的に極めて競争力のある成果 / 我が国の健康医療の発展に極めて大きな貢献が期待される成果
8	Excellent 大変優れている	計画した成果を多少上回る成果が得られた / 国際競争力があり国内トップクラスの成果 / 我が国の健康医療の発展に大きな貢献が期待される成果
7	Very good 優れている	計画した成果をやや上回る成果が得られた / 国内競争力がある成果 / 我が国の健康医療の発展に大きな貢献が期待される成果
6	Good 良い	総合的に計画した成果が得られた / 我が国の健康医療の発展に貢献が期待される成果
5	Fair やや良い	計画した成果と同程度の成果が得られた部分もあるが、下回る成果の部分もあった
4	Marginal 良いとも悪いともいえない	計画した成果を下回る成果にとどまった / 計画どおりに進捗していない部分がある / 当初見込みの成果（主要部分でない）が得られていない部分がある
3	Poor 劣っている	計画した成果を相当下回る成果しか得られなかった / 計画どおりに進捗していない部分が複数ある / 当初見込みの成果（主要部分でない）が得られていない部分が複数ある
2	Very poor 非常に劣っている	計画した成果を相当下回る成果しか得られなかった / 計画どおりに進捗していない / 当初見込みの主な成果が得られていない

1	Extremely Poor 極めて劣っている	計画した成果を相当下回る成果しか得られなかった / 明らかに計画どおりに進捗していない / 当初見込みの成果が全く得られていない
---	----------------------------	--

以上