



令和6年度

# 公募要領

創薬基盤推進研究事業

【若手育成枠あり】

（3次公募）

令和6年8月

国立研究開発法人 日本医療研究開発機構

創薬事業部 医薬品研究開発課

## 研究開発におけるダイバーシティ推進に係る取組メッセージ

「ダイバーシティ（多様性）」はイノベーションの源泉であり、一人ひとりの幸せや創造的な価値を実現するために必要不可欠な要素です。AMED は健康・医療に関する研究開発に参画するすべての分野と役割におけるダイバーシティを重要視しつつ、最新の医薬品と医療技術を必要としている我が国並びに世界の人々に一刻も早く届けることをミッションとしています。すなわち、国籍、性別、年齢、経歴等に由来する多様な専門性や価値観を有する人々の参画を奨励し、その能力と見識を十分に発揮できる環境の醸成に努めることでミッション達成を目指します。

健康・医療分野の研究開発におけるダイバーシティに係る重要な取組の一つは女性研究者のさらなる活躍を可能とする環境作りです。我が国の様々な研究分野において、男女共同参画における女性研究者の比率は欧米諸国の状況に比較して低く、AMED 事業においては優秀な女性研究者の積極的な登用・参画を促進するとともに、研究を遂行する過程における出産・育児・介護等のライフイベントを考慮した研究実施を支援していきます。

また、AMED 事業においては、支援する研究を適切に進めつつ、研究者に過大な負担がかからない課題評価や課題管理に従事する専門家についても多様な人材の登用を促進して研究資金配分機関として機能の高度化を図っていきます。

国立研究開発法人日本医療研究開発機構（AMED）

理事長 三島 良直

## 社会共創の推進に係る取組メッセージ

AMED 事業である研究開発は、いずれも我が国における健康・医療に関する課題の解決に資するものであり、社会との対話や協働を通じて、国民の安全・安心を確保しつつ、社会から理解・信頼を得ながら実用化を進めることが必要です。研究開発成果を一刻も早く実用化し、患者・家族の元にお届けし、社会の発展に貢献するため、AMED 事業においては、研究開発の初期段階から倫理的・法的・社会的課題（ELSI：Ethical Legal and Social Issues）を把握・検討し、その対処方策を研究計画等に組み込んだ研究開発を推進します。

また、医療分野の研究開発の実施に当たっては、医療研究開発の現場がより良いものとなり、その結果として研究成果が社会により良い形で普及・還元されることに寄与することが求められます。そのためには、医療研究開発の意義やそれが社会にもたらす恩恵等を積極的に社会と共有すること、研究開発の立案段階から患者・市民参画（PPI：Patient and Public Involvement）によって社会のニーズに応えるような研究開発成果を創出すること、対等なパートナーシップに基づく研究者と患者・市民の協働が広がることが重要です。このような観点から、患者一人ひとりに寄り添い、3つの LIFE（生命・生活・人生）を支えながら、医療分野の研究成果を一刻も早く実用化し、患者・家族の元にお届けするという使命を果たすため、AMED 事業においては、医療研究開発プロセスにおいて、研究者が患者・市民の知見を取り入れる PPI の取組を推進します。

国立研究開発法人日本医療研究開発機構（AMED）

理事長 三島 良直

# 目次

|                                                                 |    |
|-----------------------------------------------------------------|----|
| 第 1 章 事業の概要 .....                                               | 1  |
| 1.1 事業の概要、現状、方向性、目標と成果 .....                                    | 1  |
| 1.1.1 事業の現状 .....                                               | 1  |
| 1.1.2 事業の方向性 .....                                              | 1  |
| 1.1.3 事業の目標と成果 .....                                            | 1  |
| 1.2 事業の構成 .....                                                 | 1  |
| 1.2.1 事業実施体制 .....                                              | 1  |
| 1.2.2 代表研究機関と分担研究機関の役割等 .....                                   | 2  |
| 第 2 章 公募対象課題 .....                                              | 3  |
| 2.1 研究開発費の規模・研究開発期間・採択課題予定数等について .....                          | 3  |
| 2.2 産学官共同創薬研究プロジェクト（GAPFREE）の概要について .....                       | 5  |
| 2.2.1 産学官共同 mission-oriented（MO）型創薬技術研究プロジェクト（GAPFREE7.2） ..... | 5  |
| 2.2.2 産学官共同認知症克服創薬技術創出研究プロジェクト（認知症克服プロジェクト） .....               | 7  |
| 2.2.3 産学官共同創薬技術研究プロジェクト【若手育成枠】 .....                            | 11 |
| 2.2.4 産学官共同研究プロジェクト（GAPFREE）における留意事項 .....                      | 13 |
| 第 3 章 応募要件 .....                                                | 16 |
| 3.1 応募資格者 .....                                                 | 16 |
| 3.2 応募に当たっての留意事項 .....                                          | 17 |
| 3.2.1 府省共通研究開発管理システム（e-Rad）について .....                           | 17 |
| 3.2.2 A-POST を利用した委託研究開発契約について .....                            | 17 |
| 3.2.3 安全保障貿易管理について（海外への技術漏洩への対処） .....                          | 17 |
| 3.2.4 国際連合安全保障理事会決議第 2321 号の厳格な実施について .....                     | 18 |
| 3.2.5 男女共同参画等に関する取組の促進について .....                                | 19 |
| 3.2.6 若手研究者の積極的な参画・活躍について .....                                 | 19 |
| 3.2.7 データシェアリングについて .....                                       | 20 |
| 3.2.8 臨床試験の研究開発提案の際の要件について（一部非臨床試験を含む） .....                    | 22 |
| 第 4 章 提案書類の作成・提出 .....                                          | 23 |
| 4.1 提案書類の作成 .....                                               | 23 |
| 4.1.1 応募に必要な提案書類 .....                                          | 23 |
| 4.1.2 提案書類様式の入手方法 .....                                         | 23 |
| 4.1.3 提案書類の様式及び作成上の注意 .....                                     | 23 |
| 4.2 提案書類の提出方法 .....                                             | 24 |
| 4.2.1 e-Rad での提出状況の確認 .....                                     | 25 |
| 4.2.2 e-Rad の使用に当たっての留意事項 .....                                 | 25 |
| 4.2.3 e-Rad の操作方法に関する問合せ先 .....                                 | 26 |
| 4.3 研究費の不合理な重複及び過度の集中の排除 .....                                  | 26 |
| 4.3.1 不合理な重複に対する措置 .....                                        | 26 |
| 4.3.2 過度の集中に対する措置 .....                                         | 26 |
| 4.3.3 不合理な重複及び過度の集中の排除の方法 .....                                 | 27 |
| 4.3.4 不合理な重複・過度の集中排除のための、応募内容に関する情報の共有 .....                    | 28 |
| 4.4 研究活動の国際化、オープン化に伴う新たなリスクに対する研究インテグリティの確保 .....               | 28 |
| 第 5 章 審査 .....                                                  | 29 |

|                                                 |           |
|-------------------------------------------------|-----------|
| 5.1 選考スケジュール .....                              | 29        |
| 5.2 提案書類の審査方法 .....                             | 29        |
| 5.2.1 審査方法 .....                                | 29        |
| 5.2.2 審査項目と観点 .....                             | 31        |
| 5.3 AMED における課題評価の充実 .....                      | 31        |
| <b>第 6 章 情報の取扱い .....</b>                       | <b>32</b> |
| 6.1 提案書類等に含まれる情報の取扱い .....                      | 32        |
| 6.1.1 情報の利用目的 .....                             | 32        |
| 6.1.2 必要な情報公開・情報提供等 .....                       | 32        |
| <b>第 7 章 採択後の留意点 .....</b>                      | <b>34</b> |
| 7.1 採択の取消し等について .....                           | 34        |
| 7.2 不正行為等に係る表明保証について .....                      | 34        |
| 7.3 契約締結の準備について .....                           | 34        |
| 7.4 データマネジメントプラン（DMP）の提出 .....                  | 35        |
| 7.5 研究開発タグ情報シートの提出 .....                        | 35        |
| <b>第 8 章 契約の締結 .....</b>                        | <b>37</b> |
| 8.1 委託研究開発契約の締結 .....                           | 37        |
| 8.1.1 委託研究開発契約の締結にあたっての研究機関の責務 .....            | 37        |
| 8.1.2 契約に関する事務処理 .....                          | 37        |
| 8.1.3 年度末までの研究開発期間の確保について .....                 | 37        |
| 8.1.4 委託研究開発費の額の確定等について .....                   | 37        |
| 8.2 委託研究開発費の範囲及び支払等 .....                       | 38        |
| 8.2.1 委託研究開発費の範囲 .....                          | 38        |
| 8.2.2 委託研究開発費の計上 .....                          | 39        |
| 8.2.3 研究設備・機器の共用推進に係る事項 .....                   | 39        |
| 8.2.4 委託研究開発費の支払 .....                          | 40        |
| 8.2.5 費目間の流用 .....                              | 40        |
| 8.2.6 間接経費について .....                            | 40        |
| 8.2.7 委託研究開発費の繰越 .....                          | 40        |
| 8.3 取得物品の取扱い .....                              | 41        |
| 8.3.1 取得物品の帰属 .....                             | 41        |
| 8.3.2 取得物品の研究開発期間終了後の取扱い .....                  | 41        |
| 8.3.3 放射性廃棄物等の処分 .....                          | 41        |
| <b>第 9 章 採択課題の進捗管理 .....</b>                    | <b>42</b> |
| 9.1 課題の進捗管理 .....                               | 42        |
| 9.2 中間評価・事後評価等 .....                            | 42        |
| 9.3 成果報告会等での発表 .....                            | 42        |
| 9.4 研究開発終了後の責務 .....                            | 42        |
| <b>第 10 章 研究開発成果の取扱い .....</b>                  | <b>43</b> |
| 10.1 論文謝辞等における体系的番号の記載について .....                | 43        |
| 10.2 研究開発成果報告書の提出と公表 .....                      | 43        |
| 10.3 データマネジメントプラン（DMP）（研究開発終了時の最新版）の提出と公表 ..... | 43        |
| 10.4 研究開発成果の帰属 .....                            | 43        |
| 10.5 研究開発成果の実用化に向けた措置 .....                     | 44        |
| 10.6 医療研究者・医療系学生向け知的財産教材 .....                  | 44        |

|                                                           |           |
|-----------------------------------------------------------|-----------|
| 10.7 研究開発成果のオープンアクセスの確保 .....                             | 44        |
| 10.8 データの取扱い .....                                        | 44        |
| <b>第 11 章 研究機関・研究者の責務等 .....</b>                          | <b>45</b> |
| 11.1 法令・指針等の遵守 .....                                      | 45        |
| 11.2 委託研究開発費の執行についての管理責任 .....                            | 46        |
| 11.3 研究倫理教育プログラムの履修・履修管理 .....                            | 46        |
| 11.4 利益相反の管理 .....                                        | 47        |
| 11.5 研究機関における規程・体制等の整備 .....                              | 48        |
| <b>第 12 章 その他契約後の留意点 .....</b>                            | <b>49</b> |
| 12.1 医療研究開発の「社会共創」の推進 .....                               | 49        |
| 12.1.1 社会との対話・協働の推進 .....                                 | 49        |
| 12.1.2 医学研究・臨床試験における患者・市民参画（PPI）の推進 .....                 | 49        |
| 12.2 RIO ネットワーク（研究公正担当者のネットワーク）への登録 .....                 | 50        |
| 12.3 健康危険情報 .....                                         | 50        |
| 12.4 リサーチツール特許の使用の円滑化 .....                               | 50        |
| 12.5 知的財産推進計画に係る対応 .....                                  | 50        |
| 12.6 AMED 知的財産コンサルタント及び AMED 知財リエゾンによる知財コンサルテーション支援 ..... | 51        |
| 12.7 シーズ・ニーズのマッチング支援システム「AMED ぷらっと」 .....                 | 51        |
| 12.8 創業支援ネットワーク及び創業事業部による支援 .....                         | 51        |
| 12.9 革新的医療技術創出拠点によるシーズ育成・研究開発支援 .....                     | 52        |
| 12.10 研究者情報の researchmap への登録 .....                       | 52        |
| 12.11 開発したリソースの国内リソース拠点への寄託について .....                     | 53        |
| 12.12 各種データベースへの協力 .....                                  | 53        |
| 12.13 博士課程学生の処遇の改善について .....                              | 54        |
| 12.14 若手研究者の自立的・安定的な研究環境の確保について .....                     | 55        |
| 12.15 登用される若手研究者の自発的な研究活動について .....                       | 55        |
| <b>第 13 章 不正行為等への対応 .....</b>                             | <b>56</b> |
| 13.1 不正行為等（不正行為・不正使用・不正受給）への対応 .....                      | 56        |
| 13.2 本事業以外の不正行為等（不正行為・不正使用・不正受給）に係る報告 .....               | 56        |
| 13.3 不正行為等に対する措置 .....                                    | 56        |
| 13.4 本事業で申請及び参加資格の制限が行われた場合の他の競争的研究費等における制限 .....         | 56        |
| 13.5 他の競争的研究費等で申請及び参加資格の制限が行われた研究者等に対する制限 .....           | 57        |
| 13.6 不正事案の公表 .....                                        | 57        |
| <b>第 14 章 お問合せ先 .....</b>                                 | <b>58</b> |

# 第 1 章 事業の概要

本公募要領は、国立研究開発法人日本医療研究開発機構（以下「AMED」という）が実施する創薬基盤推進研究事業の公募研究開発課題にかかる条件や募集内容を記載したものです。

## 1.1 事業の概要、現状、方向性、目標と成果

### 1.1.1 事業の現状

我が国は、世界に冠たる平均寿命の長い国となる中、疾病の予防、早期診断、早期治療に関する国民の期待は大きく、特に、より質の高い医療の提供を通じて「健康寿命」の延伸に向けた取組が重要となります。「健康・医療戦略（令和 2 年 3 月 27 日閣議決定）」では、世界最高水準の医療の提供に資する研究開発の推進のため、「医療現場のニーズに応える医薬品の実用化を推進するため、創薬標的の探索から臨床研究に至るまで、モダリティの特徴や性質を考慮した研究開発」が求められており、本事業では医薬品創出に係る基盤技術の研究を推進しています。

### 1.1.2 事業の方向性

本事業では、疾患領域にはとらわれない創薬全般に必要な基盤研究への支援を基本とします。そのため、医薬品創出から医薬品開発過程を迅速化・効率化し、革新的な医薬品の創出を目指し、独創性、新規性のある有望な基盤研究を見出し、創薬の基盤技術に係る非臨床研究を推進します。新たなモダリティの創出から各モダリティのデザイン、最適化、活性評価、有効性・安全性評価手法、製造技術等の研究開発に係る基盤技術に関し、特に、異なる学問領域との技術融合、資源活用、人材育成や研究形態（産学官共同等）などの視点を踏まえ取り組みます。これにより、医薬品の開発過程の迅速化・効率化等の創薬基盤技術の開発、産学連携等による医薬品開発の促進等、医薬品創出から医薬品開発過程に係る全工程を下支えする基盤技術創出を実現します。

### 1.1.3 事業の目標と成果

新たな創薬に結びつく基盤研究を実施し、製薬企業における医薬品等の開発につながるような成果を創出することを目標とします。

本公募では、産学官共同創薬研究プロジェクト（GAPFREE）の仕組みを活用し、1. 産学官共同 mission-oriented (MO) 型創薬技術研究プロジェクト（GAPFREE7.2）、2. 産学官共同認知症克服創薬技術創出研究プロジェクト（認知症克服プロジェクト）および 3. 産学官共同創薬技術研究プロジェクト【若手育成枠】を支援します。

## 1.2 事業の構成

### 1.2.1 事業実施体制

AMED は、国が定める「医療分野研究開発推進計画」※に基づき、医薬品、医療機器・ヘルスケア、再生・細胞医療・遺伝子治療、ゲノム・データ基盤、疾患基礎研究及びシーズ開発・研究基盤の 6 つの統合プロジェクト及び基金事業による研究開発を推進しています。また、競争的研究費の効率的な活用を図り、優れた成果を生み出していくための円滑な実施を図るため、各統合プロジェクトに、プログラムディレクター（以下「PD」という。）を、各事業に、プログラムスーパーバイザー（以下「PS」という。）及びプログラムオフィサー（以下「PO」という。）を配置しています。さらに、各統合プロジェクトを横断する形で行われる「がん、生活習慣病、精神・神経疾患、老年医学・認知症、難病、成育、感

染症等」の疾患領域に関連した各事業については、その疾患領域ごとに、柔軟にそのマネジメントを行うため、疾患領域コーディネーター（以下「DC」という。）を配置しています。

なお、PS、PO 等は、本事業全体の進捗状況を把握し、事業の円滑な推進のため、必要な指導・助言等を行います。また、研究機関及び研究者は、PS、PO 等に協力する義務を負います。

PS、PO 等による指導、助言等を踏まえ、研究開発課題に対し必要に応じて計画の見直しや中止（計画達成による早期終了を含む）等を行うことがあります。

本事業では以下の PS、PO を配置して運営に当たります。

- ・ PS：高坂 新一（国立精神・神経医療研究センター 神経研究所 名誉所長）
- ・ PO：井上 和秀（九州大学 高等研究院 特別主幹教授）  
益山 光一（東京薬科大学 薬学部 医療薬物学科 薬事関係法規研究室 教授）

※ <https://www.kantei.go.jp/jp/singi/kenkouiryuu/senryaku/index.html>

### 1.2.2 代表研究機関と分担研究機関の役割等

本事業において、研究開発課題は代表研究機関及び必要に応じて分担研究機関が実施します。なお、代表研究機関と分担研究機関の役割等詳細については、巻末の別表を参照してください。

- （１）「代表研究機関」とは、研究開発代表者が所属する機関をいいます。原則として研究開発代表者の主たる研究場所<sup>※１</sup>となるものであり、AMED とは直接、委託研究開発契約<sup>※２</sup>を締結します。第３章に示す国内の研究機関等であることが必要です。
- （２）「分担研究機関」とは、代表研究機関を除く、研究開発分担者が所属する機関をいいます。研究開発分担者の主たる研究場所<sup>※１</sup>となるものであり、国内の研究機関等であることが原則です。海外で研究活動をする場合には、内容について AMED と契約時に必要な条件に適合するか確認が必要になります。分担研究機関は、代表研究機関と再委託研究開発契約を締結します。なお、再委託先が倒産した場合には代表研究機関にて債権管理が必要になり、AMED に対する返還義務も追うこととなります。
- （３）「研究開発代表者」とは、事業の実施期間中、応募に係る「研究開発課題」について、研究開発実施計画の策定や成果の取りまとめなどの責任を担う研究者（１名）をいいます。所属先は「代表研究機関」です。
- （４）「研究開発分担者」とは、「研究開発代表者」と研究開発項目を分担して研究開発を実施し、当該研究開発項目の実施等の責任を担う研究者をいいます。所属先は「代表研究機関」又は「分担研究機関」のいずれかです。
- （５）「研究開発担当者」とは「研究開発代表者」と、「分担研究機関」に所属する「研究開発分担者」のうち当該分担研究機関を代表する研究者（１名）をいいます。なお、代表研究機関と分担研究機関の役割等詳細については、巻末の別表を参照してください。

※１ 所属機関と主たる研究場所が異なる場合は、別途御相談ください。

※２ 本事業における各機関との委託研究開発契約の詳細については第８章を参照してください。

## 第 2 章 公募対象課題

公募の対象となる研究開発課題は以下のとおりです。本事業全体の概要等については第 1 章を、公募・選考の実施方法については第 5 章を、それぞれ参照してください。

### 2.1 研究開発費の規模・研究開発期間・採択課題予定数等について

| #                           | 公募研究開発課題                                                                       | 研究開発費の規模※1           |                                                          | 研究開発実施<br>予定期間                    | 新規採択課題<br>予定数※1 |
|-----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|----------------------|----------------------------------------------------------|-----------------------------------|-----------------|
| 1. 産学官共同創薬研究プロジェクト（GAPFREE） |                                                                                |                      |                                                          |                                   |                 |
| 1-1                         | 産学官共同 mission-oriented (MO) 型創薬技術研究プロジェクト（GAPFREE7.2）                          | AMED<br>拠出分※2        | 1 課題当たり<br>年間 30,000 千円（上限）<br>（間接経費を含まず）                | 令和 6 年 12 月<br>（予定）<br>～令和 10 年度末 | 0～2 課題<br>程度    |
|                             |                                                                                | 参画企業<br>拠出分※3        | 2 年度目以降 1 課題当たり<br>AMED 拠出分を下回らない額<br>（間接経費なし）           |                                   |                 |
| 1-2                         | 産学官共同認知症克服創薬技術創出研究プロジェクト（認知症克服プロジェクト）                                          | AMED<br>拠出分※2        | 1 課題当たり<br>年間 50,000 千円（上限）<br>（間接経費を含まず）                | 令和 6 年 12 月<br>（予定）<br>～令和 10 年度末 | 0～2 課題<br>程度    |
|                             |                                                                                | 参画企業<br>拠出分<br>※3、※4 | 2 年度目以降 1 課題当たり<br>AMED 拠出分を下回らない額<br>（間接経費なし）           |                                   |                 |
| 1-3                         | 産学官共同創薬技術研究プロジェクト【若手育成枠】<br><br>※研究領域は 1-1 GAPFREE 7.2 および 1-2 認知症克服プロジェクトから選択 | AMED<br>拠出分※2        | 1 課題当たり<br>年間 20,000 千円（上限）<br>（間接経費を含まず）                | 令和 6 年 12 月<br>（予定）<br>～令和 10 年度末 | 0～2 課題<br>程度    |
|                             |                                                                                | 参画企業<br>拠出分<br>※3、※4 | 2 年度目以降 1 課題当たり<br>AMED 拠出分の 1/2 を<br>下回らない額<br>（間接経費なし） |                                   |                 |

※1 研究開発費の規模及び新規採択課題予定数等は、予算状況等により変動することがあります。提案書記載の研究費が上記の上限額に合致していることは求めません。上記の上限額以下であれば金額の多少は問いませんので、提示された予算内で魅力的な提案内容であることが優先されます。

※2 AMED 拠出分（間接経費を含まず）は、原則として参画企業拠出分（複数企業が参画する場合は各参画企業の拠出額の合計）と 1：1 の割合としますが、参画企業が AMED 拠出額を超える額を拠出することは妨げません。ただし、1-3【若手育成枠】課題の AMED 拠出分（間接経費を含まず）は、原則として参画企業拠出分（複数企業が参画する場合は各参画企業の拠出額の合計）と 2：1 の割合とします。

※3 参画企業拠出分の研究開発費（企業拠出資金および payment-in-kind（2.3.3）を含む）については、間接経費を拠出頂く必要はありません。また、複数企業が参画する場合は、参画企業拠出分の研究開発費の按分は研究グループ内で決定してください。

※4 提案に際しては、企業と合意した内容が提案されることが前提です。なお、期間等の関係で企業の参画の詳細は未定だが企業の参画合意が得られている段階での提案でも可能（その場合、課題評価委員が合意形成状況を理解できるよう合意形成の進捗状況や参画確定予定時期等が分かる資料を同意書に代えて提出ください）ですが、遅くとも 2 年度目第 1 四半期までには参画企業が確定されて GAPFREE の仕組みで研究開発が遂行されることが必要です。期日までに GAPFREE の仕組みが構築できない場合、評価委員会による評価を受け、2 年度目で終了となります。なお、必要に応じ AMED マッチングスキームを活用して参画企業を募ることも可能です。

#### ●注意事項

- (1) 研究開発費の規模等は、申請額がそのまま認められることを確約するものではありません。
- (2) 課題申請時に規定されていた予算上限を超えていた場合は不受理とします。
- (3) 研究開発費の規模及び新規採択課題予定数等は、予算状況等により変動することがあります。大きな変動があった場合には、全部又は一部の公募研究開発課題について提案書類の受付や課題の採択を取りやめる可能性があります。
- (4) 複数の公募研究開発課題への応募は認められますが、研究費の不合理な重複及び過度の集中（詳細は第 4 章を参照してください。）に該当しないことを確認するため、同時に応募した研究開発課題の情報を研究開発提

案書の該当欄へ必ず記載してください。また、応募中の研究開発課題が採択された場合は、速やかに AMED の本事業担当課に報告してください。

- (4) 複数の公募研究開発課題への応募は認められますが、研究費の不合理な重複及び過度の集中（詳細は第 4 章を参照してください。）に該当しないことを確認するため、同時に応募した研究開発課題の情報を研究開発提案書の該当欄へ必ず記載してください。また、応募中の研究開発課題が採択された場合は、速やかに AMED の本事業担当課に報告してください。
- (5) 対象シーズが異なっているにもかかわらず、実質的に同一の研究機関で行われる開発課題の場合は研究費の不合理な重複及び過度の集中と判断される可能性がありますのでご注意ください。当該公募年度に研究開発代表者として本事業に参画を予定している場合は、研究開発代表者として本公募に応募できません。ただし、研究開発分担者の立場であれば複数の課題に参加可能です。その場合は、研究費の不合理な重複及び過度の集中（詳細は第 4 章を参照してください）に該当しないようにエフォートを適切に配分してください。
- (6) 研究開始 3 年度目を実施する中間評価において、研究開発進捗を基にした事業終了時の実用化・事業化の具体的な計画（研究開発体制の再構築を含む）を示していただきます。研究開発進捗状況等によっては、研究開発の中断や研究開発費が変動することがあります。
- (7) 【若手育成枠】（若手研究者が研究開発代表者となる課題）は、研究開発代表者が以下の条件を満たす者であることとします。令和 6 年 4 月 1 日時点において、①年齢が満 43 歳未満の者（昭和 56 年 4 月 2 日以降に生まれた者）、②又は博士号取得後 10 年未満の者のいずれか高い方を対象とします。③ただし、出産・育児又は介護により研究に専念できない期間があった場合は、①あるいは②に当該期間分（最長 2 年。延長の単位は月単位とし 1 月未満の日数は切り上げます（例：研究に専念できない期間が 17 ヶ月 14 日の場合は 18 ヶ月の延長となります。））加算することができます。なお、採択後は必要に応じて、出産・育児又は介護の事実及び研究に専念できない期間を証明する関係書類を提出していただく場合があります。
- (8) 採択課題数は、それぞれの分野における応募の数、また内容に応じて、予定数から増減します。
- (9) 最終目標までのロードマップが明確な研究であることが求められます。
- (10) 目標を明確にするため、当該研究により期待される科学的成果及び当該成果によりもたらされる学術的・社会的・経済的メリットを研究開発提案書へ具体的に記載してください。
- (11) 研究開発提案書の作成にあたり、以下の点も留意してください。
  - ・事業趣旨及び公募課題の目的を理解し、研究の目的、特色・独創性、目標達成の可能性、期待される成果等を含む研究概要を具体的かつ簡潔に記載すること。
  - ・研究開発代表者が提案に至った独自の着想や独創性について、従来の研究動向では解決し得なかった課題点と対比し、記載すること。
  - ・研究全体の目標を達成するためのロードマップを作成し、研究（開発）項目ごとの達成しようとする研究目標の節目となる到達点・達成事項及び研究（開発）項目間の関連性を簡潔に記載すること。
  - ・研究終了後の将来構想について、想定する波及効果やインパクト等を記載すること。
  - ・体制図として、研究開発代表者、研究開発分担者、協力研究者、主な外部委託先等について、役割と相互連携関係を明示すること。
- (12) エビデンスを示すために AI を活用する場合は、研究遂行に必要な適切な専門家と連携すること。
- (13) 研究開発体制に含む疫学専門家は、学会の専門家（認定）制度による認定資格を有する専門家であることが望ましい。
- (14) 本事業で採択する課題において、新規に人の検体やデータを取得する計画を含んでいる場合は、検体等の提供者から同意を得る際に、「AMED が支援する研究開発課題のうち、新規に人の検体やデータの取得を開始する場合において、同意を得る際の説明文書に盛り込むべき事項（AMED 説明文書用モデル文案）」の「3. AMED 文案」を使用した説明文書を用いて同意を得ることを求めます。

#### (AMED 文案に関する補注)

AMED は、政府の健康・医療戦略に基づき、AMED が支援する研究で得られたデータが、研究や疾病予防、医薬品・医療機器等の開発等の目的において、データを取得した機関以外の第三者に提供され幅広く活用されるよう、データ利活用の推進に取り組んでいます。この目的で AMED は、AMED が支援する研究開発課題のうち、新規に人の検体やデータを取得する場合に、説明文書に盛り込むべき項目を整理し、AMED 文案を作成しました。AMED 文案は、関連法令及び倫理指針に則って、法律の専門家、生命倫理の専門家が含まれる AMED の「データ利活用に関する検討会」において作成され、「健康・医療戦略」（令和 2 年 3 月 27 日閣議決定）に基づき開催される、「健康・医療データ利活用基盤協議会」における議論を経たものです。以下の URL より AMED 文案をダウンロードし、AMED 文案を使用する際には、AMED 説明文書用モデル文案ユーザーズガイドを必ず参照してください。

「データの第三者提供と利活用を円滑・適正に進めるための文書」

[https://www.amed.go.jp/koubo/data\\_sharing\\_template.html](https://www.amed.go.jp/koubo/data_sharing_template.html)

## 2.2 産学官共同創薬研究プロジェクト（GAPFREE）の概要について

注）本プロジェクトにおいては、3つの公募研究開発課題が設定されています。認知症の創薬等に関わり、創薬基盤技術創出研究を計画している場合は、今回の公募趣旨を理解いただき、適切に対応してください。また、若手育成枠については、GAPFREE7.2 または認知症克服プロジェクトのどちらかの研究領域を選択して提案することが可能です。

### 2.2.1 産学官共同 mission-oriented (MO) 型創薬技術研究プロジェクト（GAPFREE7.2）

#### （1）背景・目的

近年、科学技術の進歩に伴い新しいモダリティの医薬品が実用化されていますが、それに合わせた創薬研究に必要な基盤技術の革新は避けられない課題です。

一方、創薬研究の川上から川下までのバリューチェーンのいずれの段階においても困難と不確実性は高いままです。このような状況では、産業界とアカデミアとの協業だけではなく、官も加わった産学官連携などの枠組みによる研究の重要性が増しています。また、医薬品開発の競争が激化する中、創薬研究に求めるニーズが拡大するとともに開発の加速化も求められています。そこで、これまで創薬基盤推進研究事業で取り組んできた産学官共同創薬研究プロジェクト（GAPFREE）の仕組みを活用し、企業・アカデミアが想定している幅広い医療ニーズや取り組むタイミングなどに柔軟に対応することで、企業とアカデミアのマッチングを促し、創薬研究を推進することを目指します。

#### （2）概要

本公募課題では、医療や創薬研究で現在解決すべき、または将来への対応すべき課題や開発すべき基盤技術などについて、以下に提示される研究テーマ1)～3)のいずれかに則した研究開発課題の提案を求めます。

本研究開発課題において、アカデミアと参画企業が、患者の視点、関係学会や関連業界の視点、さらに官の施策等を踏まえ、取り組むべき社会的医療ニーズを明確化した上で、自ら課題とゴール（到達目標）の設定を行い（ミッションの設定：mission-oriented）、その解決に向けて立案された研究計画の実行を求めます。提案にあたって、「患者・市民参画(PPI)」を踏まえた取組についても考慮することも望まれます。

なお、単なるツール化合物の追加適応やドラッグリポジショニングを目指す研究、データベース構築を目的とした研究は対象外とします。

内容として、あらゆる形態の医薬品モダリティ研究を対象とします。ただし、本事業が医薬品プロジェクト※のもとに推進される趣旨から、薬事規制上の医療機器、再生医療・細胞医療・遺伝子治療の開発を主目的とした提案は対象外とします。

※ <https://www.amed.go.jp/program/list/index01.html>

#### （3）研究内容等

##### ①公募研究開発課題

次の1)～3)何れかの研究テーマに則した研究開発課題を提案してください。

- 1) 臨床検体/情報を活用した創薬研究
- 2) 独自技術を活用した課題解決型新規創薬技術開発
- 3) 異分野融合による創薬研究

## ②研究テーマの目標及び求められる成果

本研究開発課題を通して、医療現場や創薬現場でのニーズに対応した基盤研究等を加速させる発見や技術開発等を期待します。想定される目標及び求められる成果イメージを例示します。

### ※各研究テーマにおいて想定される目標と成果イメージ（例示）

#### 1) 臨床検体/情報を活用した創薬研究

| 目標（例）                                                                                                                          | 成果イメージ（例）                                                                                                                                                                                                           |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 疾病の病態生理解明</li> <li>• 創薬バイオマーカー探索</li> <li>• 新規メカニズム解明</li> <li>• 創薬標的創出・同定</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 従来研究で未解析であった生理的状態の破綻メカニズムを、臨床情報等を基に解明できる</li> <li>• 病態形成後のマーカーに加えて、病態形成初期においても診断や薬効評価に資する新規マーカーを発見し、その検証ができています</li> <li>• 多因子疾患での病態生理解明から新規治療標的の同定とその検証ができています</li> </ul> |

#### 2) 独自技術を活用した課題解決型新規創薬技術開発

| 目標（例）                                                                                                                   | 成果イメージ（例）                                                                                                                                                                                                                                                 |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 評価技術の開発、高度化</li> <li>• ヒト病態外挿可能な動物モデル等構築</li> <li>• 新規モダリティ創出技術の高度化</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 従来技術に限界があった新規モダリティ薬剤等の計測方法・安全性評価技術が確立され、製薬企業の研究開発や製造工程に実装できる段階に到達している</li> <li>• 既存病態モデルの課題を解消するヒトの状態を反映した表現型モデルが作成され、治療薬等で検証ができています</li> <li>• 抗体薬物複合体を最適化する新規技術や、新規標的探索技術等が確立され、研究開発に実装できる段階に到達している</li> </ul> |

#### 3) 異分野融合による創薬研究

| 目標（例）                                                                              | 成果イメージ（例）                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• 臨床予測性向上</li> <li>• 薬効・副作用予測性向上</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• 汎用性の高い生体指標を基に、ヒトでの治療効果をシミュレーションするシステムが構築されている</li> <li>• 臨床情報を用いた機械学習によって副作用の機序解明と発現予測がなされ、研究開発に実装できる段階に到達している</li> </ul> |

## ③産学官共同 MO 型創薬技術研究プロジェクト（GAPFREE7.2）の特徴

本プロジェクトは、参画企業も一定の研究費を拠出の上、その研究成果を製薬企業による創薬等につなげることを前提としており、医療ニーズ、患者ニーズを踏まえつつ企業が関心をもつ領域に対し、アカデミアと企業による共同研究を推進することを特徴とします。

このため、対象課題によっては、参画企業が研究開発等を行いたいとする研究領域、疾患領域や、更にその研究開発等に必要な臨床情報・臨床検体の収集・提供等に関して、アカデミア・参画企業からなる研究グループのミッションに基づいた研究計画（プロトコル）を構築することが基本となります。

また、本プロジェクトの研究費は国費とのマッチングを基本に参画企業より研究費が拠出されることなどを踏まえ、アカデミアの研究成果に係る公表及び知的財産権等の取扱いについては、創薬研究への実装化・革新的医薬品としての実用化を配慮した取扱いを講じる必要があります。

このような取扱いを講じる一方で、アカデミア側としても、一定規模の研究費をもって、研究開始時点から製薬企業とタイアップすることにより、自らの研究成果をいち早く実用化につなげることができるとともに、研究プロジェクト終了後に論文公表等も行えるなど、アカデミアとしての役割も十分に発揮できる仕組みが必要です。

なお、これらの仕組みは予めアカデミアと企業の間で策定しておく必要があります。

### （４）研究費の規模等

#### 1) 研究費の規模：

AMED 拠出分<sup>※1</sup>：1 課題あたり年間 30,000 千円（上限）（間接経費を含まず）

企業拠出分<sup>※2</sup>：2 年目以降、1 課題あたり AMED 拠出分を下回らない額（間接経費なし）

※1 提案書記載の研究費が上記の上限額に合致していることは求めません。上記の上限額以下であれば金額の多少は問いませんので、提示された予算内で魅力的な提案内容であることが優先されます。

また、AMED 拠出分（間接経費を含まず）は、原則として参画企業拠出分（複数企業が参画する場合は各参画企業の拠出額の合計）と 1:1 の割合としますが、参画企業が AMED 拠出額（上限）を超える額（30,000 千円以上）を拠出することは妨げません。

※2 参画企業拠出分の研究開発費については、間接経費を拠出頂く必要はありません（研究の遂行に際し、全額直接経費として執行され間接経費は発生しません）。また、複数企業が参画する場合は、参画企業拠出分の研究開発費の按分は研究グループ内で決定してください。

研究費に関する留意点は、本章 2.2.4（2）を参照ください。

2) 研究実施期間：令和 6 年 12 月（予定）～令和 10 年度末（最長 4 年 4 ヶ月間）

3) 新規採択課題数：0～2 課題程度

※ 研究費の規模等はおおよその目安となります。研究費の規模及び新規採択課題予定数等については、今後の予算状況等により変動することがあります。

#### （5）応募条件等

1) 事業趣旨及び公募課題の目的と合致すること。

2) 研究開発計画の策定にあたっては、患者の視点、関係学会や関連業界の視点、さらに官の施策等を踏まえ、取り組むべき社会的医療ニーズを明確にし、提示すること。

3) 参画企業と連携して解決または到達すべきミッションを設定し、そのミッションを遂行するための最も効果的な手順・手法（研究開発計画）を提示すること。特に、ミッション達成に向けた参画企業の意向を明確化し、その意向への対応について、研究開発計画に具体的に反映すること。

4) 参画企業の資格要件は次のとおり。

・応募資格者（3.1）の要件を満たし、かつ医薬品研究開発ができることまたは実績があること。

5) 採択された場合は、定められた研究費を研究開始 2 年度目から最終年度まで拠出することを参画企業が約束しており、それを提案書類に明記していること（応募にあたっては、（別紙）同意書を添付のこと）。

6) ツール化合物を活用した場合、研究内容に創薬研究に資する新たなメカニズム解明等が含まれていること。参画企業の自社品のみの「前向き医学研究・臨床試験」で研究を立案する場合は、ミッション達成に向けた最適な手法であることの説明があること。

7) 産学官共同創薬研究プロジェクト（GAPFREE）に係る本公募において、同じ研究開発代表者が複数課題を申請しないこと。また、同一の研究開発代表者が同一又は同様の提案研究について、参画企業を変えること等により、異なるものとして応募しないこと（同一又は同様の提案研究が複数応募された場合、公募要件を満たさないものとして、すべて採択されない）。

8) 本研開発究課題は新たな医薬品創出に対応する課題であり、単なるツール化合物の追加適応やドラッグリポジショニングを目指す研究、データベース構築を目的とした研究は対象としない。

### 2.2.2 産学官共同認知症克服創薬技術創出研究プロジェクト（認知症克服プロジェクト）

#### （1）背景・目的

令和 5 年 7 月 6 日に、アルツハイマー病による軽度認知障害及び軽度の認知症の進行抑制を効能とする「レカネマブ」が米 FDA から承認され、国内では同年 9 月 25 日に厚生労働省から正式承認されました。また米科学誌サイエンスも 2023 年科学 10 大ニュースの一つとして「抗体医薬によるアルツハイマー病治療の進展」を挙げています。

これらを背景として、令和 5 年 8 月 25 日に健康・医療戦略推進本部の下で開催された第 35 回健康・医療戦略推進会議にて、我が国の強みを活かした革新的な医薬品創出に向けて関係府省が一層積極的に取り組む必要があるとの議論がなされ、同日付で「認知症等の発症・進行抑制、治療法の開発～認知

症・脳神経疾患研究開発イニシアチブ<sup>※</sup>」の創設が発表されました。同イニシアチブにおいては、当該疾患領域における日本の基礎研究シーズを創薬に繋げる総合力を強化・拡充していくため、①創薬加速化、②脳科学応用、③将来技術の3段階の取組が構想されています。

※ [https://www.kantei.go.jp/jp/singi/kenkouiryou/siryou/pdf/050825\\_kenkyugaiyou.pdf](https://www.kantei.go.jp/jp/singi/kenkouiryou/siryou/pdf/050825_kenkyugaiyou.pdf)

本公募においては、以上の直近の社会環境や政策動向も踏まえて、産学官共同創薬研究プロジェクト（GAPFREE）の仕組みを活用し、認知症・脳神経疾患研究開発イニシアチブの取組に則して、ネクストステージの医療技術として競争力を獲得するための疾患機序解明・創薬標的選定、革新的な標的治療薬開発、新規バイオマーカーの発掘と実用化、治療に係る先進的な技術・研究基盤構築等を目標に設定し、企業・アカデミアが想定した医療ニーズや取り組むタイミングなどに柔軟に対応することで、企業とアカデミアのマッチングを促し、今後の創薬研究の推進に活用される研究基盤の創出を目指します。

## （２）概要

本公募課題では、認知症・脳神経疾患の克服のための社会的ニーズを明確化した上で、共有する課題とゴール（到達目標）の設定を行い（ミッションの設定：mission-oriented）、その解決に向けて立案された研究計画を実行することを求めます。

認知症克服という目標に鑑みて研究対象の狭隘化を強いるものではなく、血管性認知症、Lewy 小体型認知症、前頭側頭葉変性症等による認知障害に着目した研究、さらに、「認知症・脳神経疾患研究開発イニシアチブ」も勘案して認知症研究に繋がる脳機能・神経変性疾患研究も対象の範囲とします。ただし、その研究の開発は認知症克服に繋がっていることが重要です。

これまでの認知症研究の主たる研究領域はアルツハイマー病であり、その発症はアミロイド仮説が提唱され、当該仮説に基づきアミロイドβおよび関連分子を標的としてレカネマブを含め多くの疾患修飾薬の研究開発が進められてきました。一方で、アルツハイマー病を背景とした認知症の病態・症状が多岐に渡りかつ経時的に変化することから、治療選択肢を強化・充実させるために、アミロイド仮説を補完し得る新たな病態メカニズム仮説や、疾患修飾薬以外の有効性の高い治療法を導くアプローチも含めて、幅広い創薬ターゲット分子に着目した研究についても、今後は一層強化・高度化していく必要があると考えられ、それに合致する基盤技術創出に係る研究提案を期待します。

内容として、あらゆる形態の医薬品モダリティ研究を対象とします。ただし、本事業が医薬品プロジェクト<sup>※</sup>のもとに推進される趣旨から、薬事規制上の医療機器、再生医療・細胞医療・遺伝子治療の開発を主目的とした提案は対象外とします。

※ <https://www.amed.go.jp/program/list/index01.html>

## （３）研究内容等

### ①公募研究開発課題

次の１）および２）に関する研究テーマに則した研究開発課題を提案してください。

#### １）臨床エビデンスに基づいた認知症克服に繋がる創薬研究

認知症を含めた脳神経疾患領域において医薬品が被験者や患者に使用されることで、有効性データおよび治療抵抗性獲得例や不応・効果不十分例の臨床データが蓄積されます。また、健常人や未治療患者の臨床検体からもデータの蓄積も可能な現在、これらの情報を始め、目的を絞った対象者から収集される臨床情報の総合的な解析、医薬品使用時の臨床情報に紐づいた患者検体の活用など、臨床的観点で得られる情報、さらにはバイオバンクのオミックス情報やリアルワールドデータ、疫学情報等

の医療ビッグデータの解析情報（総合的に本課題において、「臨床エビデンス」と呼称します。）を活用した新規の病態発生メカニズム解明（病態生理）とそれに基づく創薬標的の創出研究が次世代の認知症克服に繋がる「新たな治療選択肢の提供」のために必要と考えられます。

本テーマでは、アルツハイマー型認知症の発症原因と見なされてきたアミロイド  $\beta$  およびタウといった病変蛋白質に注目する従来型の病態仮説を礎としつつ、それらを補完または新たな知見を提供するために、臨床エビデンスを利活用した研究者独自の新規性の高いアプローチにより、標的分子を探索し、認知症研究に繋がる脳機能・神経変性疾患の疾患修飾や症状改善に資する先進的な創薬標的の創出を中心とした研究を実施し、新たな創薬研究に結びつくことを目指します。従来の認知症創薬との差異化や、治療選択肢としてのポジショニングの明確化、幅広い加齢性疾患や脳神経疾患創薬への展開性等が示されることが重要です。

## 2) 認知症克服に繋がる先進的創薬技術創出研究

本テーマでは、従来の考えに留まらない独創的な発想・視点に基づき、先端技術や異領域分野技術を活用・融合させ、挑戦的な創薬基盤技術の完成度を向上させる革新的な創薬基盤技術の創出研究を求めます。従来型の仮説を補完し得る研究者独自の先行研究に基づいた、アルツハイマー病を含む神経変性疾患に関する創薬研究の迅速化・効率化に資することができ、認知症克服に繋がる革新的な薬剤に結びつく創薬基盤となる有望な先進的創薬研究の提案を募ります。

ここでの先進的創薬研究とは、特許出願に値する発明の構成要素となる医療技術、例えば認知症薬候補の端緒であるヒット／リード化合物（低分子、中分子、抗体医薬を含む蛋白質医薬、核酸医薬等のモダリティ）を初め、当該化合物創製のための創薬デザイン技術、当該化合物の脳病変組織への送達や体内動態に係る技術、当該化合物の作用点として見出された標的分子、および当該標的分子が構成するパスウェイに基づく新たな病態仮説の評価系、当該化合物の作用や標的分子の挙動を検出するための先進的なバイオマーカーや測定技術、あるいは従来の創薬プロセスにおける課題点を解決できる、臨床外挿性の高い非臨床モデル評価系等の技術等を含みます。ただしこれらは事例であり、公募対象を限定するものではありません。

## ②目標及び求められる成果

本研究開発課題を実施することで、医療現場や創薬現場でのニーズに対応した基盤研究等を加速させる発見や新たな技術開発等を通して、創薬研究に進むことを目標にします。認知症・脳神経疾患の多様な病態・症状やその経時的変化を踏まえた、適正かつ有効性の高い治療選択肢の提供や、競争力のある認知症新薬の開発過程の迅速化・効率化・臨床予測性向上等に資するとともに、加齢性疾患や脳神経変性疾患領域における幅広い創薬研究開発および医療への応用等を実現するための創薬基盤となる先進的な技術的成果獲得も期待します。

## ③産学官共同認知症克服創薬技術創出研究プロジェクト（認知症克服プロジェクト）の特徴

本プロジェクトは、参画企業も一定の研究費を拠出の上、その研究成果をアカデミア創薬または製薬企業による創薬等につなげることを前提としており、認知症の医療ニーズ、患者ニーズを踏まえつつ企業の経営戦略に合致した目標に向けて、アカデミアと企業による共同研究を推進することを特徴とします。

提案に際しては、企業と合意した内容が提案されることが前提です。なお、期間等の関係で企業の参画の詳細は未定だが企業の参画合意が得られている段階での提案でも可能（その場合、課題評価委員が

合意形成状況を理解できるよう合意形成の進捗状況や参画確定予定時期等が分かる資料を同意書に代えて提出ください) ですが、遅くとも 2 年度目第 1 四半期までには参画企業が確定されて GAPFREE の仕組みで研究開発が遂行されることが必要です。期日までに GAPFREE の仕組みが構築できない場合、評価委員会による評価を受け、2 年度目で終了となります。なお、必要に応じ AMED マッチングスキームを活用して参画企業を募ることも可能です。

#### (4) 研究費の規模等

##### 1) 研究費の規模：

AMED 拠出分<sup>※1</sup>：1 課題当たり年間 50,000 千円（上限）（間接経費を含まず）

企業拠出分<sup>※2、※3</sup>：2 年目以降、1 課題あたり AMED 拠出分を下回らない額（間接経費なし）

※1 提案書記載の研究費が上記の上限額に合致していることは求めません。上記の上限額以下であれば金額の多少は問いませんので、提示された予算内で魅力的な提案内容であることが優先されます。また、AMED 拠出分（間接経費を含まず）は、原則として参画企業拠出分（複数企業が参画する場合は各参画企業の拠出額の合計）と 1：1 の割合としますが、参画企業が AMED 拠出額（上限）を超える額（50,000 千円以上）を拠出することは妨げません。

※2 参画企業拠出分の研究開発費については、間接経費を拠出頂く必要はありません（研究の遂行に際し、全額直接経費として執行され、間接経費は発生しません）。また、複数企業が参画する場合は、参画企業拠出分の研究開発費の按分は研究グループ内で決定してください。

※3 提案に際しては、企業と合意した内容が提案されることが前提です。なお、期間等の関係で企業の参画の詳細は未定だが企業の参画合意が得られている段階での提案でも可能（その場合、課題評価委員が合意形成状況を理解できるよう合意形成の進捗状況や参画確定予定時期等が分かる資料を同意書に代えて提出ください) ですが、遅くとも 2 年度目第 1 四半期までには参画企業が確定されて GAPFREE の仕組みで研究開発が遂行されることが必要です。期日までに GAPFREE の仕組みが構築できない場合、評価委員会による評価を受け、2 年度目で終了となります。なお、必要に応じ AMED マッチングスキームを活用して参画企業を募ることも可能です。

研究費に関する留意点は、本章 2.2.4 (2) を参照ください。

##### 2) 研究実施期間：令和 6 年 12 月（予定）～令和 10 年度末（最長 4 年 4 ヶ月間）

##### 3) 新規採択課題数：0～2 課題程度

※ 研究費の規模等はおおよその目安となります。研究費の規模及び新規採択課題予定数等については、今後の予算状況等により変動することがあります。

#### (5) 応募条件等

##### 1) 事業趣旨及び公募課題の目的と合致すること。

2) 研究開発計画の策定にあたっては、認知症・脳神経疾患施策における共生社会の実現の推進という目的に向け、取り組むべき医療アンメットニーズを明確にし、提示すること。

3) 参画企業と連携して解決または到達すべきミッションを設定し、そのミッションを遂行するための最も効果的な手順・手法（研究開発計画）を提示すること。特に、ミッション達成に向けた参画企業の意向を明確化し、その意向への対応について、研究開発計画に具体的に反映すること。

4) 研究成果の将来構想や波及効果、産業・社会的インパクト等の観点から、認知症克服に繋がる他の加齢性疾患を含め幅広い脳神経疾患領域における創薬研究開発および医療への展開性について説明されていること。

##### 5) 参画企業の資格要件は次のとおり。

・応募資格者（3.1）の要件を満たし、かつ医薬品研究開発ができることまたは実績があること。

6) 採択された場合は、定められた研究費を研究開始 2 年度目から最終年度まで拠出することを参画企業が約束しており、それを提案書類に明記していること（応募にあたっては、（別紙）同意書を添

付のこと)。ただし、期間等の関係で企業の参画の詳細は未定だが企業の参画合意が得られている段階の場合は、課題評価委員が合意形成状況を理解できるよう合意形成の進捗状況や参画確定予定時期等が分かる資料を同意書に代えて提出ください。

- 7) ツール化合物を活用した場合、研究内容に創薬研究に資する新たなメカニズム解明等が含まれていること。参画企業の自社品のみの「前向き医学研究・臨床試験」で研究を立案する場合は、ミッション達成に向けた最適な手法であることの説明があること。
- 8) 産学官共同創薬研究プロジェクト（GAPFREE）に係る本公募においてにおいて、同じ研究開発代表者が複数課題を申請しないこと。また、同一の研究開発代表者が他事業も含めた同様の提案研究について、参画企業を変えること等により、異なるものとして応募しないこと（同一又は同様の提案研究が複数応募された場合、公募要件を満たさないものとして、すべて採択されない）。
- 9) 本研開発究課題は新たな医薬品創出に対応する課題であり、単なるツール化合物の追加適応やドラッグリポジショニングを目指す研究、データベース構築を目的とした研究は対象としない。

### 2.2.3 産学官共同創薬技術研究プロジェクト【若手育成枠】

#### （１）背景・目的

本研究課題は 2.2.1 及び 2.2.2 の研究領域を包含するため、2.2.1（１）及び 2.2.2（１）を参照してください。

#### （２）概要

本公募課題では 2.2.1（２）及び 2.2.2（２）の概要に加え、将来の研究リーダーが育成されることを期待し、若手研究者が研究開発代表者となって主体的に研究をリードする独立性・自律性が確保される研究を目指します。さらに本事業での若手育成枠ではチームビルディングとリーダーシップを重視しています。

従来の研究手法にとらわれず、若手研究者らしい独創的な発想・視点を意欲的に取り入れ、新規性の高い創薬デザイン技術の創出への挑戦を期待しています。

#### （３）研究内容等

2.2.1（３）及び 2.2.2（３）を参照し、どちらかの研究領域を選択ください。

#### （４）研究費の規模等

##### 1) 研究費の規模：

AMED 拠出分<sup>※1</sup>： 1 課題当たり年間 20,000 千円（上限）（間接経費を含まず）

企業拠出分<sup>※2、※3</sup>： 2 年目以降、1 課題あたり AMED 拠出分の 1/2 を下回らない額（間接経費なし）

※1 提案書記載の研究費が上記の上限額に合致していることは求めません。上記の上限額以下であれば金額の多少は問いませんので、提示された予算内で魅力的な提案内容であることが優先されます。また、AMED 拠出分（間接経費を含まず）は、原則として参画企業拠出分（複数企業が参画する場合は各参画企業の拠出額の合計）と 2：1 の割合としますが、参画企業が AMED 拠出額（上限）の 1/2 を超える額（10,000 千円以上）を拠出することは妨げません。

※2 参画企業拠出分の研究開発費については、間接経費を拠出頂く必要はありません（研究の遂行に際し、全額直接経費として執行され、間接経費は発生しません）。また、複数企業が参画する場合は、参画企業拠出分の研究開発費の按分は研究グループ内で決定してください。

※3 提案に際しては、企業と合意した内容が提案されることが前提です。なお、期間等の関係で企業の参画の詳細は未定だが企業の参画合意が得られている段階での提案でも可能（その場合、課題評価委員が合意形成状況を理解できるよう合意形成の進捗状況や参画確定予定時期等が分かる資料を同意書に代えて提出ください）ですが、遅くとも 2 年度目第 1 四半期までには参画企業が確定されて GAPFREE の仕組みで研究開発が遂行されることが必要です。期日までに GAPFREE の仕組みが構築できない場合、評価委員会によ

る評価を受け、2年度目で終了となります。なお、必要に応じAMED マッチングスキームを活用して参画企業を募ることも可能です。

研究費に関する留意点は、本章 2.2.4 (2) を参照ください。

2) 研究実施期間：令和 6 年 12 月（予定）～令和 10 年度末（最長 4 年 4 ヶ月間）

3) 新規採択課題数：0～2 課題程度

※ 研究費の規模等はおおよその目安となります。研究費の規模及び新規採択課題予定数等については、今後の予算状況等により変動することがあります。

#### (5) 応募条件等

1) 事業趣旨及び公募課題の目的と合致すること。なお、研究領域は 2.2.1 及び 2.2.2 のどちらかを選択し、趣旨に合致した提案をすること。

2) 本公募課題の提案者は、以下の条件を満たす者であること。（他の応募資格は「第 3 章 応募要件 3.1 応募資格者」を参照ください）。

- ・ 令和 6 年 4 月 1 日時点において、①年齢が満 43 歳未満の者（昭和 56 年 4 月 2 日以降に生まれた者）、②又は博士号取得後 10 年未満の者のいずれか高い方を対象とします。③ただし、出産・育児又は介護により研究に専念できない期間があった場合は、①あるいは②に当該期間分（最長 2 年。延長の単位は月単位とし 1 月未満の日数は切り上げます（例：研究に専念できない期間が 17 ヶ月 14 日の場合は 18 ヶ月の延長となります。））加算することができます。
- ・ なお、採択後は必要に応じて、出産・育児又は介護の事実及び研究に専念できない期間を証明する関係書類を提出していただく場合があります。

なお、研究開発代表者以外の研究開発分担者・参加者が若手研究者である必要はありませんが、本課題は若手育成枠であることを理解し研究開発代表者が主体性を確保できるよう、研究開発代表者所属機関の協力・支援体制を整えること。

3) 新しい視点に基づいた挑戦的な研究開発課題の提案を求めますので、従来・先行技術が十分でない点を明示し、若手研究者らしい独自の着想や独創的な創薬研究について、従来技術と対比した上での先進性や差異化点を示し、提案すること。

4) 研究領域は 2.2.1 及び 2.2.2 のどちらかを選択し、趣旨に合致した提案をすること。

5) 参画企業の資格要件は次のとおり。

- ・ 応募資格者（3.1）の要件を満たし、かつ医薬品研究開発ができることまたは実績があること。

6) 採択された場合は、定められた研究費を研究開始 2 年度目から最終年度まで拠出することを参画企業が約束しており、それを提案書類に明記していること（応募にあたっては、（別紙）同意書を添付のこと）。ただし、期間等の関係で企業の参画の詳細は未定だが企業の参画合意が得られている段階の場合は、課題評価委員が合意形成状況を理解できるよう合意形成の進捗状況や参画確定予定時期等が分かる資料を同意書に代えて提出ください。

7) ツール化合物を活用した場合、研究内容に創薬研究に資する新たなメカニズム解明等が含まれていること。参画企業の自社品のみの「前向き医学研究・臨床試験」で研究を立案する場合は、ミッション達成に向けた最適手法であることの説明があること。

8) 産学官共同創薬研究プロジェクト（GAPFREE）に係る本公募において、同じ研究開発代表者が複数課題を申請しないこと。また、同一の研究開発代表者が同一又は同様の提案研究について、参画企業を変えること等により、異なるものとして応募しないこと（同一又は同様の提案研究が複数応募された場合、公募要件を満たさないものとして、すべて採択されない）。

9) 本研開発究課題は新たな医薬品創出に対応する課題であり、単なるツール化合物の追加適応やドラッグリポジショニングを目指す研究、データベース構築を目的とした研究は対象としない。

## 2.2.4 産学官共同研究プロジェクト（GAPFREE）における留意事項

2.2 産学官共同創薬研究プロジェクト（GAPFREE）は、参画企業も一定の研究費を拠出し、その研究成果を参画企業による創薬や実装化等につなげることを前提に研究を推進するものです。

この実現のため、以下の点についても留意し、アカデミア・参画企業からなる研究グループの構築、研究グループの目指すミッションに基づいた研究計画の作成等を行ってください。

### （１）契約について

アカデミアと参画企業による本プロジェクトは、第 8 章記載の委託契約開発契約とは別に、以下の契約を締結し、研究を遂行することになります。

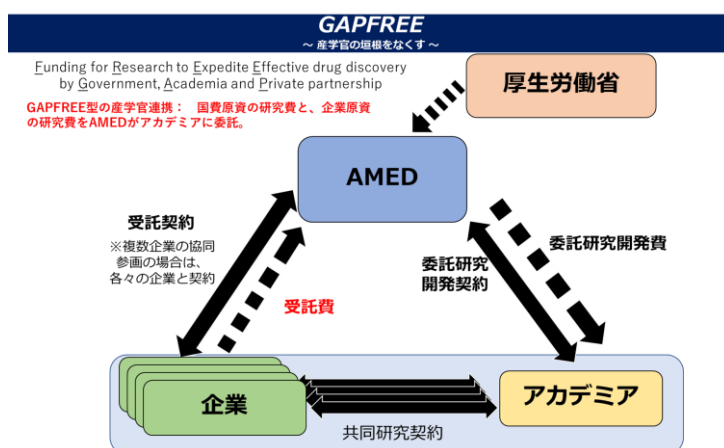
#### ①共同研究契約等について

アカデミアと参画企業による本プロジェクトにおける共同研究契約ひな形（案）は、別添のとおりです。契約締結自体はアカデミアと参画企業の当事者間で交渉・締結作業を進めることとなります。

なお、アカデミア及び参画企業の双方の合意により、本共同研究契約ひな形（案）の細部の変更等は可能ですが、上述した各プロジェクトの委託趣旨を逸脱することのないよう、共同研究契約ひな形（案）を基本として契約締結を進めてください。

#### ②受託研究契約について

参画企業拠出分の研究費については、右図に示す受託研究契約により、単年度毎に一旦 AMED が受け入れてからアカデミアに配分されることとなります。なお、AMED-企業間の受託研究契約にかかる契約書は、AMED 指定の様式となります。



### （２）研究費に関する留意点

- 1) 研究費の規模については、今後の予算状況等により変動することがあります。
- 2) 参画企業拠出分の研究費については、いったん、AMED が受け入れることとなります。
- 3) 本産学官共同研究に付随する自社研究は、本事業の研究費とは別に、参画企業自らの資金等により行ってください。
- 4) 参画企業拠出分は公募時の AMED 拠出分（間接経費を含まず）と同額以上の金額を拠出することが前提です。また企業による現物納付、いわゆる payment-in-kind（PIK）を認めることがあります。なお、企業による PIK を取り入れる場合、以下の点も留意し研究費を設定ください。
  - ・ 予めアカデミアと企業による事前調整をおこない、アカデミアの承諾が前提です。
  - ・ 企業研究者の outgoing・派遣等による人件費・工数、物品等供与の金額など、PIK による提供の管理はアカデミアがおこない、採択後に AMED に証拠書類等を提出することを求めます。
  - ・ PIK の額については、研究代表者が責任を持ってその適正を判断し、AMED へ提出する提案書に記入してください。提案を AMED が採択すること、および研究開始後にアカデミアと企業が発効する PIK 額が明記された証拠書類等（例えば契約書等の写しや経理書類等）を AMED が受理することによって、PIK 額に関しても了承するものとします。
  - ・ なお、参画企業拠出分を全額 PIK とすることはできません。参画企業拠出分に PIK を含める場合の企業拠出資金（ここでは各企業が AMED に現金拠出する資金をさします）は、参画企業拠出分の原則 50%以上を求めます。なお、複数社で参画する場合、1 社あたりの企業拠出資金は 500 万円以上とします。

※ 参画企業拠出分による AMED との受託研究契約、情報の取扱い等に変更はありません。

### (3) 特別試験研究費税額控除制度の利用と特別試験研究費の額の認定について

業務受託規則に基づき企業等が AMED と受託研究契約に基づいて研究費を拠出する場合、「特別試験研究費税額控除制度」※を適用することができます。本制度の適用にあたっては、AMED による特別試験研究費の額の認定が必要となります。AMED との受託研究の実施において、本制度の活用を検討される場合には契約締結前に本事業担当までご相談ください。

※当該制度については、下記の経済産業省／国税庁の HP をご参照ください。

#### ■経済産業省 HP

特別試験研究費税額控除制度について

[https://www.meti.go.jp/policy/tech\\_promotion/tax/tax\\_guideline.html](https://www.meti.go.jp/policy/tech_promotion/tax/tax_guideline.html)

#### ■国税庁 HP

特別試験研究費の額に係る税額控除制度（オープンイノベーション型）

<https://www.nta.go.jp/taxes/shiraberu/taxanswer/hojin/5443.htm>

令和 5 年度 法人税関係法令の改正の概要

[https://www.nta.go.jp/publication/pamph/hojin/kaisei\\_gaiyo2023/pdf/A.pdf](https://www.nta.go.jp/publication/pamph/hojin/kaisei_gaiyo2023/pdf/A.pdf)

### (4) 成果の取扱いについて

アカデミアの研究成果の取扱い等については、革新的医薬品としての実用化等の優先を踏まえて、アカデミアと参画企業との間で別途締結される共同研究契約等により規定されることとなりますが、その内容は概ね次のとおりです。

さらに、創出、取得又は収集される研究開発データは、課題終了後は「AMED 研究データ利活用に係るガイドライン※」に準じ、適切な時期に速やかに公開活用されることを基本とします。

※「AMED 研究データ利活用に係るガイドライン及びデータマネジメントプランの提出の義務化について」

<https://www.amed.go.jp/koubo/datamanagement.html>

#### ①公表

公的資金が投入されている視点から、研究成果の公表や社会還元に努めることが基本となります。アカデミアの研究成果に係る公表については、原則、委託研究契約、受託研究契約および共同研究契約に準じて取り扱われますが必要に応じてアカデミア、参画企業間での事前協議で規定することもできます。また、参画企業も、アカデミアから提供された試験データ等の公表は契約内容または事前協議により規定することができます。

#### ②知的財産権等

アカデミアの研究成果に係る知的財産権等については、特許出願に際しては参画企業による精査を基本とします。アカデミアの研究成果の導出にあたっては、詳細な条件等は共同研究契約で規定する必要があります。

なお、自社研究の成果に係る知的財産権等については、一義的には、参画企業に帰属します（共同研究等の実施により知的財産権等を他者と共有すること等を妨げるものではありません）。ただし、AMED における進捗管理、課題評価において、可能な範囲で成果の提示を求めることがあります。

#### ③その他

参画企業がその知的財産権等の導入を辞退した場合は、AMED 創薬支援戦略部において実用化に向けた支援の可否について検討されます。アカデミアと協議の上、AMED 創薬支援戦略部における支援テーマとして採択された場合は、その取扱い、創薬支援ネットワークの規定等によることとなります。

#### (5) 研究開発の計画の見直し、中止又は一時停止等について

当初の研究計画をもって製薬企業の参画が判断されたこと等を踏まえ、当初の研究計画を変更しないことを原則とします。

研究開発期間中にアカデミアまたは参画企業が、研究開発成果を見出すことが困難、または研究運営上の問題があると判断した場合には、当事者間で、共同研究契約に基づき共同研究の見直し、中止又は一時停止について協議してください。変更する場合は、アカデミア・参画企業からなる研究グループの目指すミッション・到達目標（マイルストーン及びゴール）に基づき、アカデミア及び参画企業の双方が合意してください。公募の趣旨に合致することが前提であり、変更される研究計画の内容等が妥当であると合理的に判断される場合に限られますので、留意ください。

また、研究計画の変更等について合意形成した場合は、委託研究開発契約事務処理説明書※に従って、研究開発計画変更承認申請書、委託研究開発中止又は一時停止申請書の提出を行ってください。

研究開発課題の継続期間内に、個別参画企業が離脱を希望した場合は、アカデミアおよび AMED の合意が必要です。離脱後の知的財産等の権利については、共同研究契約等、研究チーム内で予め定めておいてください。

なお、当事者間の判断に依らず、課題評価委員会による評価や PS、PO 等による研究進捗状況等の確認により、研究開発成果を見出すことが困難、または研究運営上の問題があると判断された場合、研究開発計画の見直し、課題の中止や一時停止を行うことがあります。

※ <https://www.amed.go.jp/content/000125836.pdf>

## 第 3 章 応募要件

### 3.1 応募資格者

本事業の応募資格者は、以下（１）～（５）の要件を満たす国内の研究機関等に所属し、かつ、主たる研究場所とし、応募に係る研究開発課題について、研究開発実施計画の策定や成果の取りまとめなどの責任を担う研究者（研究開発代表者）とします。

なお、特定の研究機関等に所属していない、もしくは日本国外の研究機関等に所属している研究者にあつては、研究開発代表者として採択された場合、契約締結日までに、日本国内の研究機関に所属して研究を実施する体制を取ることが可能であれば応募できます。ただし、契約締結日までに要件を備えていない場合、原則として、採択は取消しとなります。

また、委託研究開発契約の履行能力を確認するため、審査時に、代表研究機関及び分担研究機関の営む主な事業内容、資産及び負債等財務に関する資料等の提出を求めることがあります。なお、分担研究機関については、研究開発分担者の主たる研究場所となるものであり、国内の研究機関等であることが原則です。海外で研究活動をする場合には、内容について AMED と契約時に必要な条件に適合するか確認が必要になります。分担研究機関は、代表研究機関と再委託研究開発契約を締結します。

所属する研究機関等と主たる研究場所が異なる場合は、別途御相談ください。

（１）以下の（Ａ）から（Ｇ）までに掲げる研究機関等に所属していること。

- （Ａ）国の施設等機関<sup>※１</sup>（研究開発代表者が教育職、研究職、医療職<sup>※２</sup>、福祉職<sup>※２</sup>、指定職<sup>※２</sup>又は任期付研究員である場合に限る）
- （Ｂ）公設試験研究機関<sup>※３</sup>
- （Ｃ）学校教育法（昭和 22 年法律第 26 号）に基づく大学及び同附属試験研究機関等（大学共同利用機関法人も含む）
- （Ｄ）研究を主な事業目的としている一般社団法人、一般財団法人、公益社団法人及び公益財団法人
- （Ｅ）研究を主な事業目的とする独立行政法人通則法（平成 11 年法律第 103 号）第 2 条に規定する独立行政法人及び地方独立行政法人法（平成 15 年法律第 118 号）第 2 条に規定する地方独立行政法人
- （Ｆ）非営利共益法人技術研究組合<sup>※４</sup>
- （Ｇ）その他 AMED 理事長が適当と認めるもの

※ 1 内閣府に置かれる試験研究機関や国家行政組織法第 3 条第 2 項に規定される行政機関に置かれる試験研究機関、検査検定機関、文教研修施設、医療更生施設、矯正収容施設及び作業施設をいいます。

※ 2 病院又は研究を行う機関に所属する者に限ります。

※ 3 地方公共団体の附属試験研究機関等

※ 4 技術研究組合法（昭和 36 年法律第 81 号）に基づく技術研究組合

（２）課題が採択された場合に、課題の遂行に際し、機関の施設及び設備が使用できること。

（３）課題が採択された場合に、契約手続等の事務を行うことができること。

（４）課題が採択された場合に、本事業実施により発生する知的財産権（特許、著作権等を含む）及び研究開発データの取扱いに対して、責任ある対処を行うことができること。

（５）本事業終了後も、引き続き研究開発を推進するとともに、追跡調査等 AMED の求めに応じて協力すること。

## 3.2 応募に当たっての留意事項

### 3.2.1 府省共通研究開発管理システム（e-Rad）について

府省共通研究開発管理システム（以下「e-Rad」という。）は、各府省が所管する公募型研究資金制度の管理に係る一連のプロセス（応募受付→採択→採択課題の管理→成果報告・会計実績の登録受付等）をオンライン化する府省横断的なシステムです。提案書類は e-Rad から提出いただきます。詳細は、第 4 章を参照してください。

### 3.2.2 A-POST を利用した委託研究開発契約について

採択された研究開発課題については、その実施に当たり、研究開発課題を実施する研究機関と AMED との間で委託研究開発契約を締結することを原則とします。なお、詳細は第 8 章を参照してください。委託研究開発契約の締結においては、AMED 研究開発課題管理支援ツール（A-POST）をご利用頂きます。

A-POST は委託研究開発契約の締結に必要な研究開発計画書等の各種様式や研究実施後の実績報告等の各種様式を AMED と研究機関とで共有・連携するためのオンラインシステムです。利用に際し、e-Rad での応募時に A-POST 課題管理者の情報を登録していただきます。A-POST 課題管理者は A-POST を利用するに当たっての当該課題の責任者となりますので、所属機関で当該課題の契約事務を主に担当する方をご指定ください。A-POST 課題管理者は当該機関で当該課題に関係する研究開発代表者や事務担当者を A-POST 利用者として追加登録することが可能です。研究開発代表者ご本人が課題管理者となる事も可能ですが、運用方法については機関内でご検討いただき適切な方を課題管理者としてご応募ください。

なお、A-POST では個別の利用者登録とは別に、研究機関毎の利用登録が必要となります。ご自身の所属機関の機関登録がお済みでない場合は利用申込をお願いします。A-POST 機関登録の有無については AMED のホームページに掲載しておりますので、ご確認ください。

### 3.2.3 安全保障貿易管理について（海外への技術漏洩への対処）

研究機関では多くの最先端技術が研究されており、特に大学では国際化によって留学生や外国人研究者が増加する等により、先端技術や研究用資材・機材等が流出し、大量破壊兵器等の開発・製造等に悪用される危険性が高まっています。そのため、研究機関が当該委託研究開発を含む各種研究活動を行うに当たっては、軍事的に転用されるおそれのある研究成果等が、大量破壊兵器の開発者やテロリスト集団等、懸念活動を行うおそれのある者に渡らないよう、研究機関による組織的な対応が求められます。

日本では、外国為替及び外国貿易法（昭和 24 年法律第 228 号）（以下「外為法」という。）に基づき輸出規制<sup>※</sup>が行われています。したがって、外為法で規制されている貨物や技術を輸出（提供）しようとする場合は、原則として、経済産業大臣の許可を受ける必要があります。外為法をはじめ、国が定める法令・指針・通達等を遵守してください。関係法令・指針等に違反し、研究開発を実施した場合には、法令上の処分・罰則に加えて、研究開発費の配分の停止や、研究開発費の配分決定を取り消すことがあります。

※ 現在、我が国の安全保障輸出管理制度は、国際合意等に基づき、主に炭素繊維や数値制御工作機械等、ある一定以上のスペック・機能を持つ貨物（技術）を輸出（提供）しようとする場合に、原則として、経済産業大臣の許可が必要となる制度（リスト規制）とリスト規制に該当しない貨物（技術）を輸出

(提供)しようとする場合で、一定の要件(用途要件・需要者要件又はインフォーム要件)を満たした場合に、経済産業大臣の許可を必要とする制度(キャッチオール規制)があります。

貨物の輸出だけではなく技術提供も外為法の規制対象となります。リスト規制技術を外国の者(非居住者)(特定類型※に該当する居住者を含む)に提供する場合等や、外国において提供する場合には、その提供に際して事前の許可が必要です。技術提供には、設計図・仕様書・マニュアル・試料・試作品等の技術情報を、紙・メール・CD・DVD・USB メモリ等の記憶媒体で提供する事はもちろんのこと、技術指導や技能訓練等を通じた作業知識の提供やセミナーでの技術支援等も含まれます。外国からの留学生の受入れや、共同研究等の活動の中にも、外為法の規制対象となり得る技術のやりとりが多く含まれる場合があります。

※ 非居住者の影響を強く受けている居住者の類型のことを言い、「外国為替及び外国貿易法第25条第1項及び外国為替令第17条第2項の規定に基づき許可を要する技術を提供する取引又は行為について」1.(3)サ①～③に規定する特定類型を指します。

また、外為法に基づき、リスト規制貨物の輸出又はリスト規制技術の外国への提供を業として行う場合には、安全保障貿易管理の体制構築を行う必要があります※。このため、契約締結時までに、本事業により外為法の輸出規制に当たる貨物・技術の輸出が予定されているか否かの確認及び、輸出の意思がある場合は、管理体制の有無について確認を行う場合があります。輸出の意思がある場合で、管理体制が無い場合は、輸出又は本事業終了のいずれか早い方までの体制整備を求めます。なお、同確認状況については、経済産業省の求めに応じて、経済産業省に報告する場合があります。また、本事業を通じて取得した技術等について外為法に係る規制違反が判明した場合には、契約の全部又は一部を解除する場合があります。

※ 輸出者等は外為法第55条の10第1項に規定する「輸出者等遵守基準」を遵守する義務があります。また、ここでの安全保障貿易管理体制とは、「輸出者等遵守基準」にある管理体制を基本とし、リスト規制貨物の輸出又はリスト規制技術の外国への提供を適切に行うことで未然に不正輸出等を防ぐための、組織の内部管理体制を言います。

経済産業省等のウェブサイトで、安全保障貿易管理の詳細が公開されています。詳しくは、以下を参照してください。

- 経済産業省：安全保障貿易管理（全般）  
<https://www.meti.go.jp/policy/anpo/>（Q&A <https://www.meti.go.jp/policy/anpo/qanda.html>）
- 一般財団法人安全保障貿易情報センター  
<https://www.cistec.or.jp/>
- 安全保障貿易に係る機微技術管理ガイダンス（大学・研究機関用）  
[https://www.meti.go.jp/policy/anpo/law\\_document/tutatu/t07sonota/t07sonota\\_jishukanri03.pdf](https://www.meti.go.jp/policy/anpo/law_document/tutatu/t07sonota/t07sonota_jishukanri03.pdf)
- 大学・研究機関のためのモデル安全保障貿易輸出管理規程マニュアル  
<https://www.meti.go.jp/policy/anpo/daigaku/manual.pdf>
- 一般財団法人安全保障貿易管理センターモデルCP（企業向け）  
<https://www.cistec.or.jp/export/jisyukanri/modelcp/modelcp.html>
- 安全保障貿易ガイダンス（入門編）  
<https://www.meti.go.jp/policy/anpo/guidance.html>

### 3.2.4 国際連合安全保障理事会決議第2321号の厳格な実施について

平成28年9月の北朝鮮による核実験の実施及び累次の弾道ミサイル発射を受け、平成28年11月30日（ニューヨーク現地時間）、国連安全保障理事会（以下「安保理」という。）は、北朝鮮に対する制裁措置を大幅に追加・強化する安保理決議第2321号を採択しました。これに関し、平成29年2月17日

付けで 28 受文科際第 98 号「国際連合安全保障理事会決議第 2321 号の厳格な実施について（依頼）」が文部科学省より関係機関宛に発出されています。

同決議主文 11 の「科学技術協力」には、外為法で規制される技術に限らず、医療交流目的を除くすべての協力が含まれており、研究機関が当該委託研究を含む各種研究活動を行うにあたっては、本決議の厳格な実施に留意することが重要です。

安保理決議第 2321 号については、以下を参照してください。

○ 外務省：国際連合安全保障理事会決議第 2321 号 和訳（外務省告示第 463 号（平成 28 年 12 月 9 日発行）  
<https://www.mofa.go.jp/mofaj/files/000211409.pdf>

### 3.2.5 男女共同参画等に関する取組の促進について

「科学技術・イノベーション基本計画（令和 3 年 3 月 26 日閣議決定）」、「男女共同参画基本計画（令和 2 年 12 月 25 日閣議決定）」、「Society5.0 の実現に向けた教育・人材育成に関する政策パッケージ（令和 4 年 6 月 2 日総合科学技術・イノベーション会議決定）」、「男女共同参画や人材育成の視点に立った競争的研究費制度の整備に係る共通指針について（令和 5 年 2 月 8 日競争的研究費に関する関係府省連絡会申し合わせ）」において、出産・育児・介護等のライフイベントが生じても男女双方の研究活動を継続しやすい研究環境の整備や、優秀な女性研究者のプロジェクト責任者への登用の促進等を図ることとしています。

これらを踏まえ、AMED では、研究代表者がライフイベント※により研究から一時的に離脱せざるを得ない場合又は研究に専念できる時間が短くなる場合に、当該研究者の代行者等により、研究を継続できるよう配慮・支援をします。

なお、本支援の適用にあたっての不明点は、本事業担当課までお問い合わせ下さい。

※ 対象となるライフイベント

出産：産前 6 週間（多胎妊娠の場合は 14 週間）及び産後 8 週間

育児：子が 3 歳に達するまでの期間

介護：6 ヶ月の期間内において必要と認められる期間（必要に応じて延長することができます。）

### 3.2.6 若手研究者の積極的な参画・活躍について

AMED では、公的研究費を支出する事業共通の意義として、広く我が国の未来を担う研究者を育成し、また育てられた人材を通じて研究成果を社会へ還元することを推進しております。したがって、AMED の各事業においては、積極的に若手研究者を登用することが望まれます。

AMED における「若手研究者」とは、令和 6 年 4 月 1 日時点において、①年齢が満 43 歳未満の者（昭和 56 年 4 月 2 日以降に生まれた者）、②又は博士号取得後 10 年未満の者のいずれか高い方とします。③ただし、出産・育児又は介護により研究に専念できない期間があった場合は、①あるいは②に当該期間分（最長 2 年。延長の単位は月単位とし 1 月未満の日数は切り上げます（例：研究に専念できない期間が 17 ヶ月 14 日の場合は 18 ヶ月の延長となります。））加算することができます。

なお、採択後は必要に応じて、出産・育児又は介護の事実及び研究に専念できない期間を証明する関係書類を提出していただく場合があります。

さらに、本事業は、教授の下で教授の研究の一部を担っているような若手研究者自身が PI となって独自に研究が推進できるよう、研究開発代表者が若手研究者であることを要件とする若手育成枠を特別に設けています。若手研究者が当該事業に積極的に応募されることを期待します。

### 3.2.7 データシェアリングについて

医療分野において、研究開発成果として生み出されたデータの取扱いについては、同じ問題意識を持つ研究者にとっても有用なものであるため、研究者間のデータシェアリングの重要性が認識されています。これと同時に、公的資金によって実施される研究開発によって生み出されたデータをめぐっては、その公共性・公益性の高さから、リポジトリ登録や適時公開等を行うことで、それらの 2 次的な利活用の可能性の拡大を図ろうとする動きがあります。加えて、研究開発の実用化を目指すため、詳細で正確な臨床情報やゲノム情報等のデータを大学や研究所といった学術研究機関のみならず、産業利用を担う民間企業等の産業界が協働し、新たな診断法や治療法の開発を行うことが求められています。

AMED では、全ての委託研究開発事業の契約締結時において、研究機関等に対しデータマネジメントプラン（以下「DMP」という。）の提出を義務づけるとともに、研究開発データの定義や取扱い等に関するポリシー「AMED における研究開発データの取扱いに関する基本方針」と具体的な運用指針をまとめた「AMED 研究データ利活用に係るガイドライン」※を策定し、AMED ウェブサイトで公開しています。なお、DMP の提出についての詳細は第 7 章を参照してください。

また、AMED との委託研究開発契約においては、研究機関等が AMED からの支援（委託又は補助）を受けて行う研究開発に関連して創出、取得又は収集するあらゆる研究開発データを第三者に開示又は提供することを原則として禁止した上で、AMED の上記ガイドライン上で許容されている場合又はあらかじめ AMED の承諾を得た場合に限り、第三者に開示又は提供することを可能としています。

さらに、研究開発データを非制限公開データ、制限公開データ、制限共有データ、非公開データに分類するとともに、研究開発データのうち、第三者に公開することが適切ではないデータ以外のデータについては、原則として、非制限公開データ又は制限公開データのいずれか指定し、公開することを求めています。そして、非制限公開データ又は制限公開データに該当するデータであっても、公開されるまでの間は制限共有データとして、特定の第三者とのみ共有することも許容しています。詳しくは、「AMED 研究データ利活用に係るガイドライン」※を参照してください。

※ <https://www.amed.go.jp/koubo/datamanagement.html>

AMED では、AMED が支援する研究開発から得られたデータの利活用を推進するために、AMED データ利活用プラットフォーム（以下「プラットフォーム」という。）の整備を進めています。

※ [https://www.kantei.go.jp/jp/singi/kenkouiryuu/data\\_rikatsuyou/dai2/siryou2.pdf](https://www.kantei.go.jp/jp/singi/kenkouiryuu/data_rikatsuyou/dai2/siryou2.pdf)

プラットフォームが窓口となり共有されるヒトの全ゲノムシーケンスデータについては、既にプラットフォームで共有予定となっているデータと品質を同等に担保すること、さらにはゲノム解析の先進諸国との国際共同研究でも円滑に活用可能であることを目的として、既にプラットフォームで共有予定となっているデータと同等のゲノム解析プロトコルを用いて生成したシーケンスデータであることを求めます。

そのため、研究開発計画においてヒトの全ゲノムシーケンス解析※<sup>1</sup>を実施するにあたっては、その解析に用いるプロトコル情報の提出を必須とします※<sup>2</sup>。

ヒト全ゲノムシーケンス解析のプロトコルについては、特に下記の項目について明記することが求められます。

- ・ライブラリー作成（キット名、断片長等）
- ・シーケンス反応（キット名、リード長等）
- ・解析装置の機種名（機種名・型番等。外注の場合は外注先も記入）

- ・クオリティーコントロール（QC）の方法
- ・リファレンスゲノムとのマッピング及びアセンブルの方法

さらに、AMED 研究開発で行うヒトの全ゲノムシーケンス解析は、外部機関等に解析を業務委託するか否かにかかわらず、当該ゲノムシーケンス解析に用いる検体、当該ゲノムシーケンス解析結果（FASTQ 生配列データ及び VCF データを取得するまでの過程で生成されるデータを含む）のいずれについても、以下の場合を除き、国外に持ち出すことはできません<sup>※2</sup>。

- ・ヒトの全ゲノムシーケンス解析結果やその考察から得られた知見の学術誌への論文発表、学会発表等
- ・国際共同研究や企業の利活用等、正当な理由があるものとして個別に研究者が AMED に協議し、AMED が関係省庁と協議の上で例外として認める場合

なお、「AMED 研究データ利活用に係るガイドライン」及び「委託研究開発契約書」に基づき、データマネジメントプランを見直し又は改訂する場合には、AMED の承認を受けることが必要です。

#### ※1 全ゲノムシーケンス解析

- ・ここでは、次世代シーケンサーを利用した全ゲノムシーケンス解析及び全エクソーム解析を指します。なお、次世代シーケンサーを用いる解析のうち、全ゲノムまたは全エクソーム以外を対象とするゲノム解析や、アレイ解析、サンガー法によるシーケンス解析は含みません。
- ・生体試料から VCF データを得るまでのプロセスを指します。

#### ※2 厚生労働省の新興・再興感染症データバンク事業ナショナル・リポジトリ（REBIND）におけるヒトの全ゲノムシーケンス解析の取扱いについては、事業方針に従います。

【参考】ゲノム医療実現のための データシェアリングポリシーについて

<https://www.amed.go.jp/koubo/datasharing.html>

#### 【特に留意すべき点】

- AMED は、政府の方針<sup>※1</sup>に基づき、様々な AMED 研究課題で得られたヒト全ゲノムシーケンスデータを取りまとめた大規模なデータセットをつくり、研究開発に提供する基盤「AMED データ利活用プラットフォーム」の整備を進めています。
- 全ゲノムシーケンスデータの大規模解析には、個別のデータの解析プロトコルが揃っていることが、解析結果の精度に直接影響します。そのため、AMED は、国費を投じて得られたデータを利活用した研究開発において精度の高い解析が可能となるよう、このプラットフォームが窓口となり共有されるヒトの全ゲノムシーケンスデータには、政府の方針<sup>※1</sup>に基づき、以下の 2 点を求めています。

- ① 既にプラットフォームで共有予定となっているデータと品質を同等に担保すること
- ② ゲノム解析の先進諸国との国際共同研究でも円滑に活用可能であること

#### ※1

厚生労働省 第2回「全ゲノム解析等実行計画」の推進に向けた検討会議（令和3年2月16日、資料1）  
<https://www.mhlw.go.jp/content/10901000/000739542.pdf>

内閣官房健康・医療戦略推進本部 第8回ゲノム医療協議会（令和4年3月30日、資料3、参考資料3）  
[https://www.kantei.go.jp/jp/singi/kenkouiryou/genome/genome\\_dai8/siryou3.pdf](https://www.kantei.go.jp/jp/singi/kenkouiryou/genome/genome_dai8/siryou3.pdf)  
[https://www.kantei.go.jp/jp/singi/kenkouiryou/genome/genome\\_dai8/sankou3.pdf](https://www.kantei.go.jp/jp/singi/kenkouiryou/genome/genome_dai8/sankou3.pdf)

- 既にこのプラットフォームで共有予定となっているヒト全ゲノムシーケンスとは、現時点では、内閣官房健康・医療戦略推進本部の第5回ゲノム医療協議会（令和3年3月16日）参考資料3で示されたデータのことで。
- ゲノム解析の先進諸国との国際共同研究とは、現時点では、英国の UK Biobank および Genomics England や、米国の All Of Us などの海外の大規模ゲノムデータリソースを用い、ゲノム医療研究で先行する欧米の研究機関と共同して実施するような研究を想定しています。

- AMED はこの目的を達成するため、全ゲノムシーケンス解析<sup>※2</sup>のプロトコールについて、以下の5つの要件を満たしているかどうかを、確認しています。

- ライブラリー作成（キット名、断片長等）
- シーケンス反応（キット名、リード長等）
- 解析装置の機種名（機種名・型番等。外注の場合は外注先も記入）
- クオリティコントロール（QC）の方法
- リファレンスゲノムとのマッピング及びアセンブルの方法

※2 全ゲノムシーケンス解析

次世代シーケンサーを利用した全ゲノムシーケンス解析及び全エクソーム解析を指します。なお、次世代シーケンサーを用いる解析のうち、全ゲノムまたは全エクソーム以外を対象とするゲノム解析や、アレイ解析、サンガー法によるシーケンス解析は含みません。

- ヒト全ゲノムシーケンス解析を実施する研究課題は、所定の様式<sup>※3</sup>を提出することにより、解析プロトコールの各項目を示す必要があります。様式が提出されていない場合には応募申請は「不受理」となり、審査の対象となりませんので、提案課題におけるヒト全ゲノムシーケンス解析の実施の有無については十分に注意してご判断ください。

※3 ヒト全ゲノムシーケンス解析プロトコール様式（第4章を参照）

### 3.2.8 臨床試験の研究開発提案の際の要件について（一部非臨床試験を含む）

AMED では、実用化を目指した研究を推進していくこととしており、そのうち、新たな医薬品や医療機器等の創出を念頭に置いた、治験〔医師主導治験/企業治験〕（以下「治験」という。）や臨床試験及びそれらを目指した非臨床試験を行う研究については、研究開発提案時、治験又は臨床試験開始時等のそれぞれの開発段階において、適切な資料の用意及び AMED への提出を研究開発代表者に対し求めることとしています。

臨床研究の実施に当たっては、臨床研究法に基づき、厚生労働大臣に対して実施計画を提出する必要があります。実施計画の提出や公開は、jRCT（Japan Registry of Clinical Trials：臨床研究実施計画・研究概要公開システム）により行うこととなります。そこで、臨床研究を実施する研究開発提案については、jRCT への実施計画情報の登録により付番される「臨床研究実施計画番号」を提案書に明記してください。研究開発提案時点で jRCT への登録が完了していない臨床研究実施計画については、課題採択決定後、当該臨床研究の開始までに「臨床研究実施計画番号」を AMED に報告してください。

また、実施する臨床研究が先進医療に該当する場合は、評価療養として、研究部分以外について保険外併用療養費として医療保険の給付が認められますが、先進医療として行う予定がない場合には、当該期間の医療費全体が保険外となります。この点について、研究開発提案時点における先進医療への申請予定や、その有無に応じた必要費用の検討状況を提案書に明記してください。なお、先進医療の申請予定そのものは課題採択時の審査の対象になりませんが、それぞれに応じて必要な費用を適切に検討しておく必要があります。先進医療、保険外併用療養費制度については、厚生労働省のウェブサイト<sup>※</sup>を参照してください。

※先進医療の概要について（厚生労働省ウェブサイト）

[https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/kenkou\\_iryuu/iryuuhoken/sensiniryo/index.html](https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/kenkou_iryuu/iryuuhoken/sensiniryo/index.html)

※保険外併用療養費制度について（厚生労働省ウェブサイト）

<https://www.mhlw.go.jp/content/12400000/000921208.pdf>

その他、臨床研究法施行に係る対応の詳細については、厚生労働省のウェブサイト<sup>※</sup>を参照してください。

※臨床研究法について（厚生労働省ウェブサイト）

<https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/0000163417.html>

## 第 4 章 提案書類の作成・提出

### 4.1 提案書類の作成

#### 4.1.1 応募に必要な提案書類

| No. | 必須/任意     | 必要な提案書類                  | 備考                   |
|-----|-----------|--------------------------|----------------------|
| 1   | 必須        | (様式 1) 研究開発提案書           |                      |
| 2   | 必須        | (別紙) 同意書                 | 原本は郵送※               |
| 3   | 必須        | (別添 1) 参加機関・企業リスト        |                      |
| 4   | 任意        | (別添 2) 介入研究概要            |                      |
| 5   | 該当する場合は必須 | ヒト全ゲノムシーケンス解析<br>プロトコル様式 | ヒト全ゲノムシーケンス解析を実施する場合 |

※「別紙(同意書)」につきましては、スキャンしたものを e-Rad にアップロードしていただくとともに、原本を AMED に送付してください。

なお、産学官共認知症克服創薬技術創出研究プロジェクトおよび産学官共同創薬技術研究プロジェクト【若手育成枠】において、期間等の関係で企業の参画の詳細は未定だが企業の参画合意が得られている段階の場合は、課題評価委員が合意形成状況を理解できるよう合意形成の進捗状況や参画確定予定時期等が分かる資料を同意書に代えて提出してください。その場合、同意書を提出は確定した際で問題ありません。

送付先：〒100-0004 東京都千代田区大手町 1-7-1 読売新聞ビル 22F

日本医療研究開発機構 創薬事業部医薬品研究開発課 創薬基盤推進研究事業担当

(注 1) 郵送については配達されたことが証明できる方法による提出が必要になります(着払い不可)

(注 2) 「(別紙) 同意書」の原本送付期限：令和 6 年 9 月 30 日(月)(当日消印有効)

#### 4.1.2 提案書類様式の入手方法

AMED にて用意している提案書類の様式については AMED ウェブサイトの公募情報からダウンロードしてください。[https://www.amed.go.jp/koubo/11/01/1101B\\_00055.html](https://www.amed.go.jp/koubo/11/01/1101B_00055.html)

#### 4.1.3 提案書類の様式及び作成上の注意

##### (1) 提案書類の作成

様式への入力に際しては、以下の事項に注意してください。

研究開発提案書は、原則として日本語での作成です。記載漏れなど不備がある場合は、審査対象外となることがあります。

(A) 字数制限や枚数制限を定めている様式については、制限を守ってください。

(B) 入力する文字のサイズは、原則として 10.5 ポイントを用いてください。

(C) 英数字は、原則として半角で入力してください。((例) 郵便番号、電話番号、人数等)

(D) 提案書類は、下中央にページ番号を付与してください。

(E) 提案書類の作成はカラーでも可としますが、白黒コピーをした場合でも内容が理解できるように作成してください。

##### (2) 法令・倫理指針等の遵守

研究開発計画の策定に当たっては法律、各府省が定める省令・倫理指針等を遵守してください。詳細は第 11 章を参照してください。

(3) 研究開発課題の提案に対する機関の承認

研究開発代表者が提案書類を提出するに当たっては、代表研究機関（研究開発代表者が所属し、AMED と直接委託契約を締結する研究機関）の了承を取ってください。また、複数の研究機関が共同で研究を実施する研究提案を提出する場合には、参加する全ての研究機関の了承を得てください。

(4) 提案内容の調整

研究開発課題の採択に当たっては、予算の制約等の理由から、提案された計画の修正を求めることがあります。また、今後、採択された研究開発課題の実施に当たって、割り当てられる経費・実施期間は、予算の制約等により変わる場合がありますので、あらかじめ御了承ください。

(5) 対象外となる提案について

以下のような提案は本事業の対象外です。

(A) 単に既製の設備・備品の購入を目的とする提案

(B) 本研究課題に使用しない設備・備品等の調達に必要な経費を、本事業の経費により賄うことを想定している提案

(6) ヒト全ゲノムシーケンス解析プロトコルの提出について

ヒト全ゲノムシーケンス解析（第3章「3.2.7 データシェアリングについて」参照）を実施する研究課題においては、所定の様式を提出することにより当該プロトコルの各項目を示す必要があります。該当課題において様式提出がない場合には「不受理」となり、審査の対象となりません。提案課題におけるヒト全ゲノムシーケンス解析の実施の有無については、十分注意して御判断ください。

また、所定様式が提出されている場合であっても、第3章「3.2.7 データシェアリングについて」の条件を満たさない研究開発課題は、「不採択」となります。

## 4.2 提案書類の提出方法

提案書類の提出は、受付期間内に e-Rad にてお願いします。なお、受付期間締め切り直前はアクセス集中のため不具合が発生する場合もあるため、期限に余裕を持って提出してください。期間内に提出が完了していない場合は応募を受理しません。また、提出した提案書類を修正するには、受付期間内に「引戻し」操作を行い、修正した後、受付期間終了時刻までに再度提出する必要があります。（具体的な操作については e-Rad ポータルサイト（[https://www.e-rad.go.jp/manual/for\\_researcher.html](https://www.e-rad.go.jp/manual/for_researcher.html)）の研究者用マニュアルを参照してください）

なお、受付期間終了後は提出いただいた提案書類の差し替え等には応じられません。

●注意事項

- (1) e-Rad の利用可能時間帯は、平日、休日ともに 24 時間となりますが、利用可能時間内であっても保守・点検を行う場合、e-Rad の運用を停止することがありますので、注意してください。なお、e-Rad の運用を停止する場合は、e-Rad ポータルサイトにて事前にお知らせがあります。
- (2) 提案書類のファイルは、PDF 形式でのアップロードをお願いいたします。外字や特殊文字等を使用した場合、文字化けする可能性がありますので、変換された PDF ファイルの内容を必ず確認してください。
- (3) e-Rad への入力情報と PDF 形式で提出する提案書の内容は一致させてください。
- (4) アップロードできる 1 ファイル当たりの最大容量については、e-Rad ポータルサイトの記載に従ってください。

#### 4.2.1 e-Rad での提出状況の確認

提案書類の受理確認は、e-Rad の「提出済の課題」>「課題一覧」画面から行うことができます。受付期間終了時点で、申請の種類（ステータス）の表示が「配分機関処理中 申請中」又は「受理済」となっていない提案書類は無効となります。また、受付期間終了時までに研究者による応募申請の提出と研究機関事務代表者による承認が行われたにもかかわらず、これらのステータスにならなかった場合は、本事業担当課まで連絡してください。受付期間終了時までに応募課題の状態が「応募中」、申請の種類（ステータス）が「配分機関処理中 申請中」となれば、当該応募は正常に完了しています。

受付期間中に、e-Rad のシステムに不具合があった場合には、e-Rad のログイン後の画面「配分機関・システム管理者からのお知らせ」や、AMED ウェブサイトのトップページに、関係情報が掲載される場合がありますので、その内容を確認してください。

| 申請状況             | 申請の種類（ステータス）の表示                                                                                                                      |
|------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ① 応募申請後          | 申請の種類（ステータス）が「研究機関処理中 申請中」となります。<br>この表示は研究機関による承認が未済の状態を意味します。<br>（研究開発代表者から所属機関に e-Rad で申請した段階では応募は完了していません。所属機関の承認の手続を必ず行ってください。） |
| ② 研究機関の承認の手続が完了後 | 申請の種類（ステータス）が「配分機関処理中 申請中」となります。                                                                                                     |
| ③ 配分機関「AMED」が受理  | 申請の種類（ステータス）が「受理済」となります。                                                                                                             |

#### 4.2.2 e-Rad の使用に当たっての留意事項

##### （１）研究機関の事前登録

研究者が研究機関（企業の場合を含む）を経由して応募する場合、「代表研究機関」、「分担研究機関」は、原則として応募時までに e-Rad に登録されていることが必要となります。研究機関の登録方法については、e-Rad ポータルサイトを参照してください。

研究機関で 1 名、e-Rad に関する事務代表者を決めていただき、「研究機関の登録申請」（<https://www.e-rad.go.jp/organ/entry.html>）から手続を行ってください。

- ※ 登録まで日数を要する場合があります。2 週間以上の余裕をもって手続をしてください。
- ※ 一度登録が完了すれば、他省庁等が所管する制度・事業の応募の際に再度登録する必要はありません。
- ※ 既に他省庁等が所管する制度・事業で登録済みの場合は再度登録する必要はありません。
- ※ 応募時点で、特定の研究機関に所属していない、又は日本国外の研究機関に所属している場合においては、別途、提出前に本事業担当課までなるべくお早めにお問い合わせください。

##### （２）研究者情報の事前登録

応募する「研究開発代表者」及び研究に参画する「研究開発分担者」はログイン ID、パスワードを取得することが必要となります。

研究機関に所属している研究者の情報は事務代表者が登録します。事務代表者は、(1)により入手した ID、パスワードで e-Rad にログインし、部局情報、事務分担者（設ける場合）、職情報、研究者情報を登録し、事務分担者用及び研究者用の ID、パスワードを発行します。

登録方法は、ポータルサイト（[https://www.e-rad.go.jp/manual/for\\_organ.html](https://www.e-rad.go.jp/manual/for_organ.html)）研究機関事務代表者用マニュアル「10.研究機関手続き編」「11.研究機関事務分担者手続き編」「12.研究者手続き編」を参照してください。

なお、過去に科学研究費補助金制度などで登録されていた研究者情報は、既に e-Rad に登録されています。研究者番号等を確認の上、所属情報の追加を行ってください。研究機関に所属していない研究者の情報は、e-Rad ポータルサイトから登録申請してください。必要な手続は「(研究者向け) 新規登録の方法」(<https://www.e-rad.go.jp/researcher/index.html>) を参照してください。

※ 登録まで日数を要する場合があります。2 週間以上の余裕をもって手続をしてください。

#### 4.2.3 e-Rad の操作方法に関する問合せ先

e-Rad の操作方法に関する問合せは、e-Rad ヘルプデスクにて受け付けます。(第 14 章を参照してください) ポータルサイトのほか、「よくある質問と答え (FAQ) ページ」もよく確認の上、お問い合わせください。なお、ヘルプデスクでは公募要領の内容、審査状況、採否に関する問合せには一切回答できません。

### 4.3 研究費の不合理な重複及び過度の集中の排除

#### 4.3.1 不合理な重複に対する措置

同一の研究者による同一の研究内容の課題に対して、複数の競争的研究費その他の研究費（国外も含め、補助金や助成金、共同研究費、受託研究費等、現在の全ての研究費であって個別の研究内容に対して配分されるもの※。）が不必要に重ねて配分される状態であって以下のいずれかに該当する場合、本事業において、その程度に応じ、研究開発課題の不採択、採択取消し又は減額配分（以下「研究開発課題の不採択等」という。）を行います。なお、本事業への応募段階において、他の競争的研究費その他の研究費への応募を制限するものではありませんが、他の競争的研究費その他の研究費に採択された場合には速やかに AMED の本事業担当課に報告してください。本事業への提案時も含め、これら報告に漏れがあった場合、本事業において、研究開発課題の不採択等を行う可能性があります。

(A) 実質的に同一（相当程度重なる場合を含む。以下同じ。）の研究開発課題について、複数の競争的研究費その他の研究費に対して同時に応募があり、重複して採択された場合

※ 重複して提案したもののうち、片方の提案で先に採択が決まった場合、その時点で選考中の提案はご辞退いただくか、選考中の提案採択を優先する場合は、先に決まった採択課題をご辞退いただきます。

(B) 既に採択され、配分済の競争的研究費その他の研究費と実質的に同一の研究開発課題について、重ねて応募があった場合

(C) 既に採択された複数の研究開発課題の間で、重複が判明した場合

(D) その他これに準ずる場合

※ 所属する機関内において配分されるような基盤的経費又は内部資金、商法で定める商行為及び直接又は間接金融による資金調達を除く。

#### 4.3.2 過度の集中に対する措置

本事業に提案された研究内容と、他の競争的研究費その他の研究費を活用して実施している研究内容が異なる場合においても、同一の研究者又は研究グループ（以下、本項では、これらを「研究者等」という。）に当該年度に配分される研究費全体が、効果的、効率的に使用できる限度を超え、その研究開発期間内で使い切れないうるほどの状態であって、以下のいずれかに該当する場合には、本事業において、その程度に応じ、研究開発課題の不採択等を行います。

このため、本事業への提案書類の提出後に、他の競争的研究費その他の研究費に応募し採択された場合等、記載内容に変更が生じた場合は、速やかに AMED の本事業担当課に報告してください。この報告に漏れがあった場合、本事業において、研究開発課題の不採択等を行う可能性があります。

- (A) 研究者等の能力や研究方法等に照らして、過大な研究費が配分されている場合
- (B) 当該研究開発課題に配分されるエフォート（研究者の全仕事時間※に対する当該研究の実施に必要なとする時間の配分割合（％））に比べ過大な研究費が配分されている場合
- (C) 不必要に高額な研究設備の購入等を行う場合
- (D) その他これに準ずる場合

※ 総合科学技術・イノベーション会議におけるエフォートの定義「研究者の年間の全仕事時間を 100%とした場合、そのうち当該研究の実施に必要なとする時間の配分割合（％）」に基づきます。なお、研究者の全仕事時間とは、研究活動の時間のみを指すのではなく、教育・医療活動や管理業務等を含めた実質的な全仕事時間を指します。

#### 4.3.3 不合理な重複及び過度の集中の排除の方法

競争的研究費の不合理な重複及び過度の集中を排除し、研究活動に係る透明性を確保しつつ、エフォートを適切に確保できるかを確認するため、応募時に、以下の情報を提供していただきます。

- (1) 現在の他府省含む他の競争的研究費その他の研究費の応募・受入状況、現在の全ての所属機関・役職に関する情報の提供

応募時に、研究開発代表者・研究開発分担者等について、e-Rad に記載のある現在の他府省を含む他の競争的研究費その他の研究費の応募・受入状況（制度名、研究課題、実施期間、予算額、エフォート等）（以下「研究費に関する情報」という。）や、現在の全ての所属機関・役職（兼業や、外国の人材登用プログラムへの参加、雇用契約のない名誉教授等を含む）に関する情報（以下「所属機関・役職に関する情報」という。）を応募書類にも記載してください。応募書類や e-Rad に事実と異なる記載をした場合は、研究開発課題の不採択等とすることがあります。

研究費に関する情報のうち秘密保持契約等が交わされている共同研究等に関する情報については、産学連携等の活動が委縮しないように、個別の事情に配慮して以下の通り扱います。

- ・ 応募された研究開発課題が研究費の不合理な重複や過度の集中にならず、研究開発課題の遂行に係るエフォートを適切に確保できるかどうかを確認するために必要な情報のみ（原則として共同研究等の相手機関名と受入れ研究費金額及びエフォートに係る情報のみ）の提出を求めます。
- ・ ただし、既に締結済の秘密保持契約等の内容に基づき提出が困難な場合など、やむを得ない事情により提出が難しい場合は、相手機関名と受入れ研究費金額は記入せずに提出いただくことが可能です。なお、その場合においても、必要に応じて所属機関に照会を行うことがあります。
- ・ 所属機関に加えて、配分機関や関係府省間で情報が共有される場合もありますが、その際も守秘義務を負っている者のみで共有されます。

なお、今後秘密保持契約等を締結する際は、競争的研究費の応募時に、必要な情報に限り提出することがあることを前提とした内容とすることを検討していただきますようお願いいたします。ただし、秘匿すべき情報の範囲とその正当な理由（企業戦略上著しく重要であり、秘匿性が特に高い情報であると考えられる場合等）について契約当事者双方が合意すれば、当該秘匿情報の提出を前提としない契約とすることも可能であることに御留意ください。

- (2) その他、自身が関与する全ての研究活動に係る透明性確保のために必要な情報の提供

研究費に関する情報や、所属機関・役職に関する情報に加えて、寄附金等や資金以外の施設・設備等の支援※を含む、自身が関与する全ての研究活動に係る透明性確保のために必要な情報について、関係規程等に基づき所属機関に適切に報告している旨の誓約を求めます。誓約に反し適切な報告が行われていないことが判明した場合は、研究開発課題の不採択等とすることがあります。

応募の研究開発課題に使用しないが、別に従事する研究で使用している施設・設備等の受入状況に関する情報については、不合理な重複や過度な集中にならず、研究開発課題が十分に遂行できるかを確認する観点から、誓約に加えて、所属機関に対して、当該情報の把握・管理の状況について提出を求めることがあります。

※ 無償で研究施設・設備・機器等の物品の提供や役務提供を受ける場合を含む。

#### **4.3.4 不合理な重複・過度の集中排除のための、応募内容に関する情報の共有**

不合理な重複・過度の集中を排除するために、必要な範囲内で、応募内容の一部に関する情報を、e-Rad などを通じて、機構内及び他府省の他の競争的研究費制度の担当課間で共有します。

### **4.4 研究活動の国際化、オープン化に伴う新たなリスクに対する研究インテグリティの確保**

我が国の科学技術・イノベーション創出の振興のためには、オープンサイエンスを大原則とし、多様なパートナーとの国際共同研究を今後とも強力に推進していく必要があります。同時に、近年、研究活動の国際化、オープン化に伴う新たなリスクにより、開放性、透明性といった研究環境の基盤となる価値が損なわれる懸念や研究者が意図せず利益相反・責務相反に陥る危険性が指摘されており、こうした中、我が国として国際的に信頼性のある研究環境を構築することが、研究環境の基盤となる価値を守りつつ、必要な国際協力及び国際交流を進めていくために不可欠となっています。

そのため、大学・研究機関等においては、「研究活動の国際化、オープン化に伴う新たなリスクに対する研究インテグリティの確保に係る対応方針について（令和3年4月27日 統合イノベーション戦略推進会議決定）」を踏まえ、利益相反・責務相反をはじめ、関係の規程及び管理体制を整備し、研究者及び大学・研究機関等における研究の健全性・公正性（研究インテグリティ）を自律的に確保していただくことが重要です。

かかる観点から、競争的研究費の不合理な重複及び過度の集中を排除し、研究活動に係る透明性を確保しつつ、エフォートを適切に確保できるかを確認しておりますが、それに加え、所属機関としての規程の整備状況及び情報の把握・管理の状況について、必要に応じて所属機関に照会を行うことがあります。

## 第 5 章 審査

### 5.1 選考スケジュール

本事業における提案書類の受付期間・選考スケジュールは、公募開始時点で以下のとおり予定しています。

| 提案書類の受付期間・選考スケジュール（なお、注意事項（１）～（９）に留意してください） |                                               |
|---------------------------------------------|-----------------------------------------------|
| 提案書類受付期間                                    | 令和 6 年 8 月 5 日 (月)～令和 6 年 9 月 24 日 (火) 正午（厳守） |
| 書面審査                                        | 令和 6 年 9 月下旬～令和 6 年 10 月中旬（予定）                |
| ヒアリング審査                                     | 令和 6 年 10 月 31 日 (木)（予定）                      |
| 採択可否の通知                                     | 令和 6 年 11 月中旬（予定）                             |
| 研究開発開始（契約締結等）日                              | 令和 6 年 12 月中旬（予定）                             |

#### ●注意事項

- （１）全ての提案書類について、期限を過ぎた場合には一切受理できませんので注意してください。
- （２）提出書類に不備がある場合は、不受理となる場合があります。
- （３）ヒト全ゲノムシーケンス解析を実施する場合で、ヒト全ゲノムシーケンス解析プロトコル様式の提出がない場合は、不受理とします。
- （４）選考期間を通じ、提案書類受付期間終了後、研究開発代表者に対して、AMED が電子メールや電話等事務的な確認を行う場合があります。当該確認に対しては、AMED が指定する方法で速やかに回答してください（回答が得られない場合は当該提案が審査対象から除外されることがあります）。
- （５）ヒアリング審査は Web 等による実施の場合があります。
- （６）ヒアリング審査を実施する対象課題の研究開発代表者に対しては、原則としてヒアリング審査の 1 週間前までに電子メールにて御連絡します（ヒアリング審査の対象外の場合や、ヒアリング審査自体が実施されない場合には連絡しませんので、採択可否の通知までお待ちください）。ヒアリング審査の実施や日程に関する情報更新がある場合は、第 4 章に記載の AMED ウェブサイトの公募情報に掲載しますので、御参照ください。ヒアリング審査の対象か否かに関する個別回答は行いません。
- （７）ヒアリング審査の対象者は原則として研究開発代表者とします。ヒアリング審査の日程は変更できません。
- （８）感染症の流行や災害等による社会的混乱等の不測の事態のため、ヒアリング審査の方法を変更したり、中止したりする場合があります。また、ヒアリング審査が中止の場合は、書面審査期間を延長する場合があります。
- （９）「研究開発開始（契約締結等）予定日」は、提案時に研究開始時期を見据えた最適な研究開発計画を立ていただくこと、また、採択決定後、契約締結等までの間で、あらかじめ可能な準備を実施していただき、契約締結後、速やかに研究を開始いただくこと、などを考慮して明示するものであり、公募要領の他の記載の取扱いと同じく、契約締結等をお約束するものではありません。この「予定日」に契約を締結等するためには、研究開発計画（研究開発費や研究開発体制を含む）の作成や調整について、研究機関等の皆様の御尽力をいただくことが必要となります。AMED においても、PS、PO 等との調整等を速やかに実施し、早期の契約締結等に努めます。

### 5.2 提案書類の審査方法

#### 5.2.1 審査方法

本事業における研究開発課題の採択に当たっては、AMED の「研究開発課題評価に関する規則」に基づき、実施の必要性、目標や計画の妥当性を確認し、予算等の配分の意思決定を行うため、外部の有識者等の中から AMED 理事長が指名する課題評価委員を評価者とする事前評価（審査）を実施します。審

査にあたり課題評価委員長の求めがあった場合には、AMED 理事長が指名する外部有識者が意見を述べるすることができます。課題評価委員会は、定められた審査項目について評価を行い、AMED はこれをもとに採択課題を決定します。

#### ●注意事項

- (1) 審査は、AMED に設置した課題評価委員会において、非公開で行います。
- (2) 課題評価委員会は、提出された提案書類の内容について書面審査及び必要に応じてヒアリング審査を行い、審議により評価を行います。なお、審査の過程で研究開発代表者に資料等の追加提出を求める場合があります。
- (3) 採択に当たっては、審査結果等を踏まえ、研究開発代表者に対して、目標や実施計画、実施体制等の修正を求めることや、経費の額の変更を伴う採択条件を付すことがあります。これらの場合においては、計画等の妥当性について、再度検討を行う可能性があります。なお、採択された場合、ここで修正された目標等がその後の中間評価や事後評価の際の評価指標の1つとなります。採択課題の管理と評価については第9章を参照してください。
- (4) 審査終了後、AMED は研究開発代表者に対して、採択可否等について通知します。なお、選考の途中経過についての問合せには一切応じられません。
- (5) 課題評価委員には、その職務に関して知り得た秘密について、その職を退いた後も含め漏洩や盗用等を禁ずることを趣旨とする秘密保持遵守義務が課せられています。
- (6) 採択課題の研究開発課題名や研究開発代表者氏名等は、後日、AMED ウェブサイトへの掲載等により公開します。また、課題評価委員の氏名については、原則として、毎年度1回、AMED 全体を一括して公表します。(ウェブサイトへの掲載等の詳細は、第6章も参照してください)
- (7) 公正で透明性の高い評価を行う観点から、AMED の「課題評価委員会の委員の利益相反マネジメントの取扱いに関する細則」に基づき、課題評価委員の利益相反マネジメントを行います。課題評価委員が以下に該当する場合は、利益相反マネジメントの対象として AMED に対し申告を求め、原則として当該課題の評価に携わらないものとします。なお、評価の科学的妥当性を確保する上で特に必要があり、評価の公正かつ適正な判断が損なわれないと委員長が認めた場合には、課題の評価に参加することがあります。
  - ① 被評価者が家族であるとき
  - ② 被評価者が大学、国立研究開発法人、国立試験研究機関等の研究機関において同一の学科等又は同一の企業に所属している者であるとき
  - ③ 被評価者が課題評価委員会の開催日の属する年度を含む過去3年度以内に緊密な共同研究を行った者であるとき
  - ④ 被評価者が博士論文の指導を受ける等、緊密な師弟関係にある者であるとき
  - ⑤ 被評価者から当該委員が、課題評価委員会の開催日の属する年度を含む過去3年度以内に、いずれかの年度において100万円を超える経済的利益を受けているとき
  - ⑥ 被評価者と直接的な競合関係にあるとき
  - ⑦ その他深刻な利益相反があると認められるとき
- (8) 応募しようとする者、応募した者は、AMED 役職員、PD、PS、PO、課題評価委員に対し、評価及び採択についての働きかけを行うことは禁止します。
- (9) 研究管理の適切性を確認する観点から、医薬品<sup>※1</sup>、再生医療等<sup>※2</sup>及び医療機器<sup>※3</sup>について研究開発にかかるマネジメントに関する資料の提出を求めることがあります。また、必要に応じて、その内容の照会をすることがあります。詳細については、以下を参照してください。

※1 [https://www.amed.go.jp/koubo/iyakuhin\\_check.html](https://www.amed.go.jp/koubo/iyakuhin_check.html)

※2 [https://www.amed.go.jp/koubo/saisei\\_check.html](https://www.amed.go.jp/koubo/saisei_check.html)

※3 [https://www.amed.go.jp/koubo/medical\\_device\\_check.html](https://www.amed.go.jp/koubo/medical_device_check.html)

- (10) 本事業においては、応募した者が過去に AMED から受けた研究費のうち、今回の提案課題の立案に活用した研究開発課題の中間評価結果や事後評価結果を踏まえて、提出された提案書類の審査を行う場合があります。

### 5.2.2 審査項目と観点

本事業における課題の採択に当たっては、提案書類について以下の観点に基づいて審査します。分担研究機関を設定した研究開発課題を提案する場合は、研究開発を遂行する上での分担研究機関の必要性和、分担研究機関における研究開発の遂行能力等も審査の対象となります。

(A) 事業趣旨等との整合性

- ・事業趣旨、目標等に合致しているか

(B) 科学的・技術的な意義及び優位性

- ・現在の技術レベル及びこれまでの実績は十分にあるか
- ・独創性、新規性、革新性を有しているか
- ・医療分野の進展に資するものであるか
- ・新技術の創出に資するものであるか
- ・社会的ニーズに対応するものであるか
- ・医療分野の研究開発に関する国の方針に合致するものであるか

(C) 計画の妥当性

- ・全体計画の内容と目的は明確であるか
- ・年度ごとの計画は具体的なもので、かつ、実現可能であるか
- ・生命倫理、安全対策に対する法令等を遵守した計画となっているか

(D) 実施体制

- ・申請者を中心とした研究開発体制が適切に組織されているか
- ・十分な連携体制が構築されているか
- ・申請者等のエフォートは適切であるか
- ・不合理な重複／過度の集中はないか

(E) 所要経費

- ・経費の内訳、支出計画等は妥当であるか

(F) 事業で定める項目及び総合的に勘案すべき項目

- ・創業の基盤として汎用性（応用性）があるか
- ・創業の基盤として継続・発展性があるか

### 5.3 AMED における課題評価の充実

AMED においては、課題評価委員会を充実し、より適切な課題評価の実施を目指して、専門領域について高度な知見を有する委員の確保、年齢・性別・所属機関等の観点からの委員の多様性への配慮に取り組んでいます。

## 第 6 章 情報の取扱

### 6.1 提案書類等に含まれる情報の取扱い

#### 6.1.1 情報の利用目的

不採択課題を含む提案書類等に含まれる情報は、研究開発課題採択のための審査のほか、新規事業創出等の AMED 事業運営に資する研究動向やマクロ分析、研究開発費の委託業務、第 12 章に記載されている研究支援のために利用されます。

なお、研究提案した研究者及び当該研究者の所属機関の権利利益を不当に侵害することがないように、当該情報の利用目的は上記業務に限定します。

また、不採択課題を含む提案書類等に含まれる情報については、法人文書管理、個人情報保護及び情報公開に関連する法令並びに AMED 例規等の定めにより適切に管理し、研究提案した研究者及び当該研究者の所属研究機関の権利利益を不当に侵害することがないように、提案書類等に含まれる情報に関する秘密を厳守します。詳しくは以下のウェブサイト※を参照してください。

※「公文書管理制度」(内閣府)

<https://www8.cao.go.jp/chosei/koubun/index.html>

「個人情報保護法等」(個人情報保護委員会)

<https://www.ppc.go.jp/personalinfo/>

「情報公開制度」(総務省)

[https://www.soumu.go.jp/main\\_sosiki/gyoukan/kanri/jyohokokai/index.html](https://www.soumu.go.jp/main_sosiki/gyoukan/kanri/jyohokokai/index.html)

#### 6.1.2 必要な情報公開・情報提供等

- (A) 採択された個々の課題に関する情報(事業名、研究開発課題名、参加者リストに記載される研究に関わる者の所属研究機関・役職・氏名、e-Rad 課題番号/研究者番号/研究機関番号、予算額、実施期間、研究概要もしくは要約及び委託研究開発成果報告書(公開情報))※<sup>1</sup>は、整理・分類し AMED ウェブサイト、AMED 研究開発課題データベース(AMEDfind)及び AMED が協定等に基づく協力関係を有する研究資金配分機関等が運営する公的データベース等(World RePORT※<sup>2</sup>等)から公開する場合があります。
- (B) 申請された課題全てについて、マクロ分析に必要な情報は AMED において分析し、その分析結果については、関係府省や研究資金配分機関等に提供されて公表される他、ファンディング情報のデータベース等※<sup>3</sup>に掲載される場合があります。
- (C) 「第 6 期科学技術・イノベーション基本計画」(令和 3 年 3 月 26 日閣議決定)では、科学技術・イノベーション行政において、客観的な証拠に基づく政策立案を行う EBPM(Evidence Based Policy Making)を徹底することとしており、e-Rad に登録された情報は、国の資金による研究開発の適切な評価や、効果的・効率的な総合戦略、資源配分方針等の企画立案等に活用されます。そのため、課題採択後においても、各年度の研究成果情報(論文・特許等)、会計実績情報及び競争的研究費に係る間接経費執行実績情報等の e-Rad への入力をお願いします。研究成果情報・会計実績情報を含め、マクロ分析に必要な情報が内閣府に提供されることとなります。
- (D) 不合理な重複・過度の集中を排除するために必要な範囲内で、提案書類等に含まれる一部の情報を、e-Rad などを通じて、他府省等を含む他の競争的研究費制度の担当部門に情報提供(データの電算処理及び管理を外部の民間企業に委託して行わせるための個人情報の提供を含む)する場合があります。また、他の競争的研究費制度におけるこれらの重複応募等の確認を求められた際にも、同様に情報提供を行う場合があります。

※ 1 「独立行政法人等の保有する情報の公開に関する法律」(平成 13 年法律第 140 号)第 5 条第 1 号イに定める「公にすることが予定されている情報」として取り扱います。

※ 2 World RePORT とは

主要国の研究資金支援機関が支援している国際連携研究を対象としたデータベースです。従来確認が困難であった各国が行っている国際的な研究連携を可視化する事を目的としています。管理・運営は米国国立衛生研究所（NIH）が行っており、NIH、英国医療研究評議会（MRC）、ビル&メリンダ・ゲイツ財団（BMGF）、欧州委員会（EC）、カナダ健康研究機関（CIHR）、ウェルカムトラストなど、世界中の 12 の研究資金提供機関の情報が現在登録されています。

<https://worldreport.nih.gov/app/#!/about>

※ 3 データベース等には、World RePORT 等が含まれます。

## 第 7 章 採択後の留意点

### 7.1 採択の取消し等について

研究開発課題を実施する研究機関は、後述する「8.1.1 委託研究開発契約の締結にあたっての研究機関の責務」に記載のとおり、原則として、採択決定通知日から 90 日以内（契約締結期限）に、AMED と委託研究開発契約を締結していただく必要があります。

そして、採択後であっても、次に掲げる採択取消事由のいずれかに該当する場合には、採択を取り消すことがあります。また、採択取消事由のいずれかに該当するにもかかわらず、それが事前に判明せず、契約締結に至った場合には、事後に契約の解除事由になりえます。

- (A) 契約締結期限までに AMED が求める必要な書類が提出されない場合
- (B) 採択において条件が付与された場合において、最終的にその条件が満たされなかった場合
- (C) 公募の要件の不充足があった場合
- (D) 当該研究開発課題に参加予定の研究者について、研究開発期間中に申請・参加資格が制限されることが明らかである場合
- (E) 当該研究開発課題の研究開発代表者又は研究開発分担者として予定されている者の中に、不正行為等に関する本調査の対象となっている者が含まれており、その者の参加について AMED の了解を得ていない場合
- (F) 上記のほか、研究開発課題を実施する研究機関側の原因により、契約締結期限までに契約を締結できない場合（契約に定める表明保証又は遵守事項の違反がある場合を含む）

### 7.2 不正行為等に係る表明保証について

代表研究機関は、委託研究開発契約の締結に当たって、以下の（A）から（C）について表明保証する必要があります。

代表研究機関は、委託研究開発契約の締結に当たって、以下の（A）から（C）について表明保証する必要があります。

- (A) 本事業に参画する研究者等（再委託先を含む）が、国又は独立行政法人等から競争的研究費等の申請・参加資格制限措置を課された者（不正行為等の認定等を受けたことにより当該措置が見込まれる者を含み、当該措置の期間が終了した者は除く）ではないこと
- (B) 本事業に参画する研究者等（再委託先を含む）が、国の不正行為等対応ガイドライン又は AMED の不正行為等対応規則に基づく本調査の対象となっている場合は、当該内容を AMED に通知済みであること及び当該内容について AMED の了解を得ていること
- (C) 研究機関において、国の不正行為等対応ガイドライン及び関係する法令等<sup>※</sup>に定められた研究機関の体制整備として研究機関に実施が要請されている各事項につき、遵守し実施していること

※「国の不正行為等対応ガイドライン」とは、国が策定するその他の不正行為等への対応に関する指針及びガイドラインを総称しています。

### 7.3 契約締結の準備について

研究開発課題が採択された研究機関は、採択後、AMED と委託研究開発契約を速やかに締結できるよう、以下の（A）～（C）を準備しておく必要があります。なお、契約に必要な書類（計画書様式等）については、採択後に別途御連絡します。

研究開発計画書は、採択時の研究開発提案書を基に作成いただきます。（同計画書は、各年度における予算配分の検討及び中間・事後評価や課題進捗管理の基礎資料の一つにもなります。）また、研究開発計画書は、各年度の委託研究開発契約締結の際に、契約ごとに各一通作成いただきます。

(A) 研究開発計画書及びその他契約に必要な書類の作成

[https://www.amed.go.jp/keiri/youshiki\\_itaku.html](https://www.amed.go.jp/keiri/youshiki_itaku.html)

(B) 業務計画に必要な経費の見積書の取得（補助金の場合のみ）

(C) 会計規程、受託研究規程及び職務発明規程等（ない場合は、研究開発契約締結までに整備のこと）の整備

なお、企業規模が中小企業、スタートアップ企業、ベンチャー企業の場合については、以下の点を確認します。

- ・当該事業を適切に遂行するために必要な社内管理体制を有し、また、資金等の経営基盤を有しているか。
- ・本事業の終了後に、事業化が達成、促進する可能性が高いことを示す「具体的な計画(資金調達、実用化、市場性等)」や「予想されるリスク(市場変動、技術変革等)への対策」が検討されているか。

## 7.4 データマネジメントプラン（DMP）の提出

研究開発代表者から、採択後の委託研究開発契約締結の際にDMPをAMEDに提出していただきます。必要な書類（様式）については、採択後に別途御連絡します。

### ●注意事項

- (1) 公的資金により行われる研究開発から生じるデータ等は国民共通の一種の公の財産でもあり、AMED は、現状では把握できていないデータの所在等を把握し、データの収集、質の確保、意味づけ、保存と活用等が適切かつ公正に行われるよう推進する役割があります。
- (2) AMED は、DMP で研究開発データの種類、保存場所、データの管理責任者、データの利活用・データシェアリングの方針やデータ関連人材の所在等を把握することにより、マネジメント機能等を強化し、可能な範囲で異なる研究開発課題間での連携促進や二重研究開発の回避等のために役立てることとしています。
- (3) DMP は、どの研究開発課題で、どのようなデータが産出され、誰がどこで管理しているのかを記載するものです。
- (4) DMP には、事業年度、事業名、研究開発課題名、研究から産出されるデータ及びデータ群の総称、研究開発データの説明、データサイエンティストの所属・氏名等、リポジトリ（保存場所）その他必要事項等を記載していただきます。
- (5) 「AMED 研究データ利活用に係るガイドライン」、DMP の記載要領を遵守して記載してください。（「AMED 研究データ利活用に係るガイドライン」においては、DMP 提出の義務化、機能、役割等についても説明していますので、御参照ください）
- (6) 記載事項のうち公開可能な内容や記載情報を統計的に処理した情報については、他の課題情報とともに公開する場合があります。なお、DMP の利活用についての詳細は第 10 章を参照してください。
- (7) 詳しくは以下を御確認ください。

<https://www.amed.go.jp/koubo/datamanagement.html>

## 7.5 研究開発タグ情報シートの提出

AMED では、研究開発タグを用いて各統合プロジェクトや疾患領域等における研究開発課題の研究目的、研究の性格、研究モダリティ、開発フェーズ、対象疾患（ICD10）、疾患領域（7 分野）、特記事項等を俯瞰的、経時的に把握することにより、事業の全体像を可視化するとともに、マネジメント機能等を強化し、異なる研究開発課題間での連携促進や今後の公募案の策定等のために役立てることとして

います。このため採択課題については、研究開発代表者から、採択後の委託研究開発契約締結時及び補助事業の交付申請時に研究開発タグを AMED に提出していただきます。必要な書類（様式）については、採択後に別途御連絡します。

●注意事項

- （１）研究開発タグは、どの研究開発課題で、どのような目的の、どのような性格を持った研究開発が、どのような開発フェーズにあるかを、対象疾患や疾患領域ごとに整理し、AMED の事業を統合プロジェクト（横軸）と疾患領域（縦軸）の観点から縦横に把握しようとするためのものです。
- （２）研究開発タグは、エクセル表を使って、研究目的、研究の性格、研究モダリティ、開発フェーズ、対象疾患（ICD10）、疾患領域（７分野）、特記的事項、その他必要事項等を選択していただきます。
- （３）研究開発タグの記載要領を遵守して記載してください。
- （４）研究開発タグ項目の一部項目と記載情報を統計的に処理した公開可能な内容の情報については、他の課題情報とともに公開する場合があります。

## 第 8 章 契約の締結

### 8.1 委託研究開発契約の締結

#### 8.1.1 委託研究開発契約の締結にあたっての研究機関の責務

採択された研究開発課題について、研究開発課題を実施する研究機関は、AMED との間で委託研究開発契約を締結していただく必要があります。研究開発課題を実施する研究機関は、契約を締結することにより、AMED から委託研究開発費の支払を受け、採択された研究開発課題を実施することができるようになります。委託研究開発契約は、国の会計年度の原則に従い単年度契約です。契約に必要な書類等の契約手続の詳細は、採択後に AMED から御案内します。

委託研究開発契約は、原則として、採択決定通知日から 90 日以内（契約締結期限）に締結するものとし、7.1 に記載のとおり、契約締結期限までに必要書類の提出がない場合や、課題評価委員会、PS、PO 等の意見を踏まえて採択決定時に付された条件が満たされていない場合等には、採択された研究開発課題であっても契約は締結できず、採択決定が取り消されることがありますので、十分御留意ください。

契約締結後においても、予算の都合等により、やむを得ない事情が生じた場合には、研究開発計画の見直し又は中止（計画達成による早期終了を含む）等を行うことがあります。

PS、PO 等が、研究進捗状況等を確認し、年度途中での研究開発計画の見直し等による契約変更や課題の中止を行うことがあります。

なお、国の施設等機関等（国の施設等機関及び公設試験研究機関を総称したものをいう。）である代表研究機関又は分担研究機関については、相当の事由に基づき当該機関及び当該機関に所属する研究開発代表者又は研究開発分担者が申し出た場合に限り、AMED との協議を経て、AMED から当該機関に所属する研究開発代表者又は研究開発分担者へ間接補助金を交付する方式をとることがあります。（その場合、AMED が定める補助金取扱要領に従うこととします。）このとき、間接補助金の経理に係る事務については当該機関の長に委任していただきます。さらに、研究計画において「代表研究機関」と「分担研究機関」の研究内容が一体的に進める必要性が認められる場合等であって「分担研究機関」が国の施設等機関等でない場合には、本事業においては、再委託として取り扱うことを認めることがあります。ただし、再委託の場合であっても、再委託先においては機関経理を行うことを原則とし、さらに AMED の求めに応じて国による検査や AMED による監査等に応じることを条件とします。

#### 8.1.2 契約に関する事務処理

AMED「委託研究開発契約事務処理説明書」※に基づき、必要となる事務処理を行ってください。

※ <https://www.amed.go.jp/content/000125836.pdf>

#### 8.1.3 年度末までの研究開発期間の確保について

年度末まで研究開発を実施することができるよう、委託研究開発実績報告書の AMED への提出は、委託研究開発期間の終了日から起算して 61 日以内に行っていただくこととしています。各研究機関は、この対応が、年度末までの研究開発期間の確保を図ることを目的としていることを踏まえ、機関内において必要な体制の整備に努めてください。

#### 8.1.4 委託研究開発費の額の確定等について

当該年度の委託研究開発契約期間終了後、委託研究開発契約書に基づいて提出していただく委託研究開発実績報告書を受けて行う確定検査により、委託研究開発費の額の確定を行います。確定検査等にお

いて、研究に要する経費の不正使用又は当該委託業務として認められない経費の執行等が判明した場合は、経費の一部又は全部の返還を求める場合があります。また、不正使用等を行った研究の実施者は、その内容の程度により一定期間契約をしないこととなります。詳細は第 13 章を参照してください。

## 8.2 委託研究開発費の範囲及び支払等

### 8.2.1 委託研究開発費の範囲

本事業では競争的研究費において共通して使用することになっている府省共通経費取扱区分表に基づき、以下のとおり費目構成を設定しています。詳細はAMEDの「委託研究開発契約事務処理説明書」※1を参照してください。

また、現在、「第6期科学技術・イノベーション基本計画」や「統合イノベーション戦略 2022」、「研究力強化・若手研究者支援総合パッケージ」を受け、競争的研究費に関する制度改善が進められています。このことも踏まえて、本事業においては、直接経費から研究開発代表者・研究開発分担者の人件費、研究開発代表者が所属研究機関において担っている業務のうち研究開発以外の業務の代行に係る経費（バイアウト経費）を支出することを可能としています。

|           | 大項目                                                                 | 定義                                                                                                                                                                                                                 |
|-----------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 直接経費      | 物品費                                                                 | 研究用設備・備品・試作品、ソフトウェア（既製品）、書籍購入費、研究用試薬・材料・消耗品の購入費用                                                                                                                                                                   |
|           | 旅費                                                                  | 研究開発参加者に係る旅費、外部専門家等の招聘対象者に係る旅費、臨床研究等における被験者及び介助者に係る旅費                                                                                                                                                              |
|           | 人件費・謝金                                                              | 人件費：当該委託研究開発のために雇用する研究員等の人件費（研究開発代表者・研究開発分担者の人件費※2を含む）<br>謝金：講演依頼、指導・助言、被験者、通訳・翻訳、単純労働等の謝金等の経費                                                                                                                     |
|           | その他                                                                 | 上記のほか、当該委託研究開発を遂行するための経費<br>例）研究成果発表費用（論文投稿料、論文別刷費用、ウェブサイト作成費用等）、会議費、運搬費、機器リース費用、機器修理費用、印刷費、外注費（試験・検査業務・動物飼育業務等で、外注して実施する役務に係る経費）、ライセンス料、研究開発代表者が所属研究機関において担っている業務のうち研究開発以外の業務の代行に係る経費（バイアウト経費）※2、不課税取引等に係る消費税相当額等 |
| 間接経費※3、※4 | 直接経費に対して一定比率（30%上限）で手当され、当該委託研究開発の実施に伴う研究機関の管理等に必要な経費として研究機関が使用する経費 |                                                                                                                                                                                                                    |

※1 <https://www.amed.go.jp/content/000125836.pdf>

※2 研究開発代表者・研究開発分担者の人件費及びバイアウト経費を支出する場合の必要な要件や手続の詳細については、AMED ウェブサイト「事業手続き（様式集など）」>「事務処理説明書・様式集」※1を参照してください。

※3 AMED が国立大学法人、大学共同利用機関法人、独立行政法人、特殊法人、一般社団法人、一般財団法人、公益社団法人、公益財団法人、民間企業又は私立大学等と委託研究開発契約を締結して、研究開発を実施する場合に措置されます。また、一定比率は 30%を超えることはありません。なお、分担研究機関（国の施設等機関等に所属する研究者を除く。）についても、配分される直接経費に応じて間接経費が配分されます。

※ 4 国の施設等機関等（国立教育政策研究所を除く。）に所属する研究者へ間接補助金を交付する方式の場合は、対象外となります。

### 8.2.2 委託研究開発費の計上

研究開発に必要な経費を算出し、総額を計上してください。経費の計上及び精算は、原則としてAMED「委託研究開発契約事務処理説明書」の定めによるものとします。なお、手形決済、相殺決済、ファクタリングは認められません。<https://www.amed.go.jp/content/000125836.pdf>

#### ●注意事項

- (1) AMED における治験・臨床試験での委託研究開発契約では、「治験又は臨床試験における症例単価表を用いた契約管理方式」を用いることができます。採択された研究開発課題がその対象と認められる場合には、あらかじめ定められた内部受託規程（例「治験又は臨床試験における受託研究取扱規程」（仮称））に基づき治験・臨床試験における症例登録等が行われる体制が研究機関に整備されていれば、症例登録等を研究機関の長から他の医療機関に対して一種の外注形式で依頼できるものとします。詳細は AMED ウェブサイト「研究費の運用」※に掲載する「医師主導治験（研究者主導治験）又は臨床試験における医療機関経費の管理について」を参照してください。なお、治験・臨床試験の業務支援体制が充実している施設においては、従来方式でも可とします。
- (2) 令和 3 年度で終了の電算資源（スーパーコンピュータ）の供用サービスに代わり、ゲノム医療実現バイオバンク利活用プログラム（B-Cure）（ゲノム医療実現推進プラットフォーム・大規模ゲノム解析に向けた基盤整備）にて整備されたスーパーコンピュータを一定の目的・条件の下で利用が可能です。詳しくはゲノム医療基盤研究開発課事務局のメールアドレス<genome-supercom"AT"amed.go.jp>（"AT"の部分を変えてください）宛てに御相談ください。

※ [https://www.amed.go.jp/program/kenkyu\\_unyo.html](https://www.amed.go.jp/program/kenkyu_unyo.html)

### 8.2.3 研究設備・機器の共用推進に係る事項

「研究成果の持続的創出に向けた競争的研究費改革について（中間取りまとめ）」（平成 27 年 6 月 24 日 文部科学省 競争的研究費改革に関する検討会）においては、そもそもの研究目的を十全に達成することを前提としつつ、汎用性が高く比較的大型の設備・機器は共用を原則とすることが適当であるとされています。

また、「第 6 期科学技術・イノベーション基本計画」（令和 3 年 3 月 26 日閣議決定）や「統合イノベーション戦略 2022」（令和 4 年 6 月 3 日閣議決定）において、研究機器・設備の整備・共用化促進や、組織的な研究設備の導入・更新・活用の仕組み（コアファシリティ化）の確立、共用方針の策定・公表等が求められています。

文部科学省においては、大学等における研究設備・機器の戦略的な整備・運用や共用の推進等を図るため、「研究設備・機器の共用推進に向けたガイドライン」を令和 4 年 3 月に策定しました。

これらを踏まえ、特に大学や国立研究開発法人等においては、本事業により購入する研究設備・機器のうち特に大型で汎用性のあるものについて、他の研究費における管理条件の範囲内において、所属機関・組織における共用システムに従い、研究開発課題の推進に支障ない範囲での共用、他の研究費等により購入された研究設備・機器の活用、複数の研究費の合算による購入・共用などに積極的に取り組んでください。その際、最新の研究設備・機器の活用による研究力強化のためにも、プロジェクト期間中でも共用化が可能であることを認識し、一層の共用化を検討することが重要です。なお、共用機器・設備としての管理と当該研究開発課題の研究目的の達成に向けた使用とのバランスを取る必要に留意してください。

詳細は、AMED「委託研究開発契約事務処理説明書」（<https://www.amed.go.jp/content/000125836.pdf>）にて確認してください。

- 「研究成果の持続的創出に向けた競争的研究費改革について（中間取りまとめ）」  
[文部科学省 競争的研究費改革に関する検討会（H27.6.24）]  
[https://www.mext.go.jp/b\\_menu/shingi/chousa/shinkou/039/gaiyou/1359306.htm](https://www.mext.go.jp/b_menu/shingi/chousa/shinkou/039/gaiyou/1359306.htm)
- 「第6期科学技術・イノベーション基本計画」[閣議決定（R3.3.26）]  
<https://www8.cao.go.jp/cstp/kihonkeikaku/6honbun.pdf>
- 「統合イノベーション戦略 2022」[閣議決定（R4.6.3）]  
[https://www8.cao.go.jp/cstp/tougosenryaku/togo2022\\_honbun.pdf](https://www8.cao.go.jp/cstp/tougosenryaku/togo2022_honbun.pdf)
- 「競争的研究費における各種事務手続き等に係る統一ルールについて」  
[競争的研究費に関する関係府省連絡会申し合わせ（R5.5.24 改正）]  
[https://www8.cao.go.jp/cstp/compefund/toitsu\\_rule\\_r50524.pdf](https://www8.cao.go.jp/cstp/compefund/toitsu_rule_r50524.pdf)
- 「複数の研究費制度による共用設備の購入について（合算使用）」  
[資金配分機関及び所管関係府省申し合わせ（R2.9.10 改正）]  
[https://www.mext.go.jp/content/20200910-mxt\\_sinkou02-100001873.pdf](https://www.mext.go.jp/content/20200910-mxt_sinkou02-100001873.pdf)
- 「研究設備・機器の共用推進に向けたガイドライン」（R4.3 策定）  
[https://www.mext.go.jp/content/20220329-mxt\\_kibanken01-000021605\\_2.pdf](https://www.mext.go.jp/content/20220329-mxt_kibanken01-000021605_2.pdf)  
【参考：概要版 YouTube】[https://youtu.be/x29hH7\\_uNQo](https://youtu.be/x29hH7_uNQo)
- 「大学連携研究設備ネットワーク」  
<https://chem-eqnet.ims.ac.jp/>

#### 8.2.4 委託研究開発費の支払

支払額は、四半期ごとに各期とも当該年度における直接経費及び間接経費の合計額を均等 4 分割した額を原則とします。

#### 8.2.5 費目間の流用

費目（大項目）ごとの当該流用に係る額が当該年度における直接経費の総額の 50%（この額が 500 万円に満たない場合は、500 万円。）を超えない場合には、研究開発計画との整合性あるいは妥当性があることを前提として AMED の承認を経ずに流用が可能です。詳細は、AMED「委託研究開発契約事務処理説明書」（<https://www.amed.go.jp/content/000125836.pdf>）にて確認してください。

#### 8.2.6 間接経費について

間接経費の配分を受ける研究機関においては、間接経費の使用に当たり、研究機関の長の責任の下で、使用に関する方針等を作成し、それに則り計画的かつ適正に執行するとともに、研究者への説明等を通して使途の透明性を確保してください。

「競争的研究費の間接経費の執行に係る共通指針」（令和 5 年 5 月 31 日改正、競争的研究費に関する関係府省連絡会申し合わせ）に示されている使途透明性の確保の観点から、適正な執行を証明する証拠書類を整備し、事業完了の年度の翌年度から 5 年間適切に保存してください。なお、毎年度の間接経費に係る使用実績については、翌年度の 6 月 30 日までに間接経費執行実績報告書の提出が必要となります。詳細は、AMED「委託研究開発契約事務処理説明書」（<https://www.amed.go.jp/content/000125836.pdf>）にて確認してください。

#### 8.2.7 委託研究開発費の繰越

事業の進捗において、研究に際しての事前の調査又は研究方式の決定の困難、計画に関する諸条件、気象の関係、資材の入手難、その他のやむを得ない事由により、年度内に支出を完了することが期し難い場合には、財務大臣の承認を経て、最長翌年度末までの繰越を認める場合があります。詳細は、

AMED「委託研究開発契約事務処理説明書」(<https://www.amed.go.jp/content/000125836.pdf>)にて確認してください。

## 8.3 取得物品の取扱い

### 8.3.1 取得物品の帰属

大学等<sup>※1</sup>が直接経費により取得した物品等（以下「取得物品」という。）の所有権は、大学等に帰属するものとします。

企業等<sup>※2</sup>による取得物品の所有権は、取得価格が 50 万円以上（消費税含む）かつ耐用年数が 1 年以上のものについては AMED に帰属するものとしますが、当該取得物品は委託研究開発期間終了までの間、委託研究開発のために無償で使うことができます。なお、当該期間中は、善良なる管理者の注意をもって適正に管理してください。

※1 「大学等」とは、以下に掲げる研究機関を総称したものをいいます。

ア 国立大学法人、公立大学法人、私立大学等の学校法人

イ 国立研究機関、公設試験研究機関、独立行政法人等の公的研究機関

ウ 公益法人等の公的性格を有する機関であって、AMED が認めるもの

※2 「企業等」とは、「大学等」以外の研究機関を総称したものをいいます。

### 8.3.2 取得物品の研究開発期間終了後の取扱い

企業等に対しては、引き続き当該研究開発の応用等の目的に使用されることを前提に、所有権が AMED に帰属する所得物品のうち有形固定資産は、原則として耐用年数期間<sup>※</sup>は無償貸与し、耐用年数経過後に AMED による評価額にて有償で譲渡することとします。ただし、いずれも AMED が当該取得物品を使用し、又は処分する場合はこの限りではありません。

消耗品扱いとなる取得物品については、特に貸借契約等の手続を行いませんが、その使用が終了するまでは、善良なる管理者の注意をもって適正に管理してください。（転売して利益を得ることは認められません。）

※「耐用年数期間」は、減価償却資産の耐用年数等に関する省令（昭和 40 年大蔵省令第 15 号）別表第六 開発研究用減価償却資産の耐用年数表に定める年数となります。（工具・器具及び備品は 4 年）

### 8.3.3 放射性廃棄物等の処分

汚染資産等及び委託研究開発の実施により発生した放射性廃棄物は、研究機関の責任において処分してください。

## 第 9 章 採択課題の進捗管理

### 9.1 課題の進捗管理

全ての採択課題について、PS、PO 等が進捗管理を行います。その際、研究開発課題を提案する前提となる重要な研究データ（実験手法も含む）については、委託研究開発の契約以前に実施されたものであっても、進捗管理の観点で確認をすることがあります。

また、毎年度、委託研究開発契約に基づき、委託研究開発実績報告書の別添として、委託研究開発成果報告書の提出を求めます。

なお、進捗管理に当たっては、報告会の開催や、研究の進捗状況を示す書類、個別課題ごとの面談、サイトビジット（研究実施場所における実際の研究状況の確認）等を通じて研究計画の実現を図っていきます。なお、研究開発計画書等と照らし合わせて、進捗状況により、計画の見直しや中止（早期終了）等を行うことがあります。

加えて、実用化段階に移行する研究開発課題（独立行政法人医薬品医療機器総合機構（PMDA）が実施する「レギュラトリーサイエンス戦略相談」等の対象範囲となる研究開発課題）においては、その採択条件として、治験を開始するごとに、あらかじめ PMDA の「レギュラトリーサイエンス戦略相談」等の相談（対面助言）により合意した研究開発計画にて実施していただくことになります。さらに研究開発期間中、適切な情報管理の下、「レギュラトリーサイエンス戦略相談」等における各種面談に AMED が同席することを承諾し、対面助言の記録及びこれに関連する情報を AMED に共有していただきます。

研究開発期間中、革新的な医薬品や医療機器等の創出を念頭に置いた治験や臨床試験及びそれらを目指した非臨床試験を行うこととなった研究<sup>※</sup>では、プロトコル（目的、対象、選択基準、除外基準、症例数、観察内容、介入内容、統計的手法、研究体制等の情報を含む）等の臨床試験に関する資料等を提出していただきます。

※ 新しい医薬品や医療機器等の創出を目的としていない研究や新しい医療技術の評価、通常の承認プロセスと異なるものは対象外とします。

### 9.2 中間評価・事後評価等

本事業では、採択課題のうち 4 年を超える研究開発期間を予定しているものについて、研究開発開始後 3 年程度を目安として「課題評価委員会」による中間評価を実施し、研究開発計画の達成度や研究開発成果等を評価します。また、4 年以下の研究開発期間を予定しているものも含め、必要と認める課題については時期を問わず、中間評価を実施することがあります。

そのため、評価結果によっては、PS、PO 等の総合的な判断により AMED が中止（早期終了）を行うことがあります。

さらに、全ての採択課題について、課題終了前後の適切な時期に事後評価を実施します。

### 9.3 成果報告会等での発表

本事業の成果報告の一環として、採択課題の研究開発代表者等に対して、AMED が主催する公開又は非公開の成果報告会等での発表を求めることがあります。

### 9.4 研究開発終了後の責務

課題終了後一定の時間を経過した後に、追跡調査、追跡評価を実施することがあります。また、追跡調査や成果展開調査の一環として、必要に応じて課題終了翌年度以降においてもアンケートやインタビュー等を依頼しますので、御協力をお願いします。

## 第 10 章 研究開発成果の取扱い

研究開発成果の取扱いについては、委託研究開発契約に基づき、研究開発成果報告、知的財産や成果利用に関する事項を遵守することが研究機関に義務付けられています。

### 10.1 論文謝辞等における体系的番号の記載について

本事業により得られた研究開発成果等について外部発表等を行う場合は、AMED の支援の成果であること及び謝辞用課題番号を謝辞等に必ず記載してください。詳細は、AMED「委託研究開発契約事務処理説明書」(<https://www.amed.go.jp/content/000125836.pdf>)にて確認してください。

### 10.2 研究開発成果報告書の提出と公表

研究機関は、委託研究開発実績報告書の別添として、研究成果を取りまとめた委託研究開発成果報告書を提出していただきます。提出期限は委託研究開発実施期間の終了、委託研究開発の完了・中止のいずれか早い日から起算して 61 日以内ですので注意してください。期限までに同成果報告書の提出がなされない場合、委託研究開発契約が履行されなかったこととなりますので、提出期限は厳守してください。また、同成果報告書の一部について英語での提出を依頼することがありますので、あらかじめ留意してください。

上記のほか、研究開発課題終了時の最終的な成果報告書について、研究開発代表者が取りまとめの上、提出してください。同成果報告書における一部項目は公開情報となります。適切な時期に AMED ウェブサイトおよび AMEDfind 等にて公開しますので、特許出願前の情報、特許出願中の内容であって未公開の情報、ノウハウ等営業秘密、その他未公開情報については、同成果報告書の様式に沿って非公開対象の箇所に記載してください。

### 10.3 データマネジメントプラン（DMP）（研究開発終了時の最新版）の提出と公表

研究機関は、委託研究開発実績報告書の別添として、DMP（研究開発終了時の最新版）を提出していただきます。提出期限は上記委託研究開発成果報告書と同様です。

また、データシェアリングによる研究開発データの利活用という観点から、AMED からの支援（委託又は補助）を受けた研究開発に関連して創出、取得又は収集した研究開発データを利用したいと考える大学、企業その他の研究機関へ紹介する目的で、DMP（研究開発終了時の最新版）等の一部公開可能な箇所について、AMED ウェブサイト等にカタログとして公開する予定です。未公開の情報等については AMED 内で適切に管理し、必要に応じて研究開発代表者等へ詳細を確認、お問い合わせすることがあります。

### 10.4 研究開発成果の帰属

研究開発成果に係る特許権や著作権等の知的財産権については、産業技術力強化法（平成 12 年法律第 44 号）第 17 条に規定される要件を満たすことを前提に、研究機関に帰属させることとします（通称「日本版バイ・ドール規定」）。「日本版バイ・ドール規定」の目的は、知的財産権の研究機関への帰属を通じて研究開発活動を活性化し、その成果を事業活動において効率的に活用することにあります。本事業においては、研究機関自身が成果の実用化に最大限取り組むことを期待し、このバイ・ドール規定を適用しています。要件の詳細については契約時に定める契約条項によることとします。また、研究開発成果や当該研究開発成果に係る知的財産権を、国内の子会社から国外の親会社に承継する場合は、事前に御相談ください。

## 10.5 研究開発成果の実用化に向けた措置

研究機関においては、AMED の委託研究開発の成果について、国民に還元すべく、社会実装・実用化に最大限取り組むべき立場にあることを強く意識し、これに向けた必要な措置を行ってください。特に、研究成果に係る発明、ノウハウ、データ等の知的財産について最大限活用するとともに、AMED 知的財産ポリシー※に則り、特許権等の知的財産権をグローバルで適切に保護し活用するため、知的財産権の取得に当たり、間接経費を充当する等、研究機関の財源の中で適切な措置がなされるようにしてください。

なお、AMED 実用化推進部 実用化推進・知的財産支援課では、研究機関に帰属した研究開発成果の最大化及び実用化に向けて、一貫した支援を行っていますので、Medical IP Desk に御相談ください。  
(詳細は第 14 章を参照してください)

※ [https://www.amed.go.jp/chitekizaisan/chizai\\_policy.html](https://www.amed.go.jp/chitekizaisan/chizai_policy.html)

## 10.6 医療研究者・医療系学生向け知的財産教材

研究機関に帰属した研究開発成果の出願戦略、権利化戦略、活用戦略等を検討する上で参考となる医療研究者・医療系学生向け知的財産教材を AMED ウェブサイト※で公開しています。研究を実施する前に、研究者等が知的財産教材を閲覧することを強く推奨しています。

※ [https://www.amed.go.jp/chitekizaisan/chizai\\_kyouzai.html](https://www.amed.go.jp/chitekizaisan/chizai_kyouzai.html)

## 10.7 研究開発成果のオープンアクセスの確保

AMED は、公的資金による研究データの管理・利活用の推進（「第 6 期科学技術・イノベーション基本計画」（令和 3 年 3 月 26 日閣議決定））に向けて、その具体的な「公的資金による研究データの管理・利活用に関する基本的な考え方」（統合イノベーション戦略推進会議（第 9 回）、令和 3 年 4 月 27 日）を踏まえ、全事業・課題から創出される研究データの管理・運営の在り方と、その第三者利活用に向けたガイドラインを整備し、ライフサイエンスに大きく寄与する「データシェアリング」体制の構築（AMED 研究開発データ利活用カタログ）を目指しています。各研究機関は、必要な知的財産等の確保をした上で、可能な限り研究成果（取得データ等を含む）のオープンアクセスを確保するよう努めてください。

## 10.8 データの取扱い

AMED は、医療分野における研究開発の発展のみならず、社会における新たな価値の創出等に資することを目的として、AMED との委託研究開発契約等に基づき実施される委託研究開発、補助事業その他 AMED が支援を行う事業によって創出、取得又は収集されたデータやそのデータを加工等することによって生み出されたデータ（以下「研究開発データ」という。）の利活用を積極的に推進しています。

そのため、AMED は、研究開発データの種類、保存場所等、データの管理責任者、データシェアリングその他のデータ利活用の方針等を記載する DMP を委託研究開発契約等の締結時に提出することを義務化しています。

研究機関においては、AMED に提出する DMP に基づき研究開発データの保存・管理・公開又は共有を適切に実施してください。

詳しくは、<https://www.amed.go.jp/koubo/datamanagement.html> を参照してください。

## 第 11 章 研究機関・研究者の責務等

### 11.1 法令・指針等の遵守

研究機関は、本事業の実施に当たり、その原資が公的資金であることを鑑み、関係する国の法令・倫理指針等を遵守し、事業を適正かつ効率的に実施するよう努めなければなりません。

適用を受ける法令・倫理指針等に基づき、研究開発計画の策定、倫理審査委員会等の承認、インフォームド・コンセント、利益相反管理、研究に係る資料・情報等の保管、個人情報保護等の必要な手続を適切に行ってください。特に、研究開発計画に研究対象者等の同意・協力や社会的コンセンサスを必要とする研究開発又は調査を含む場合には、人権及び利益の保護の取扱いについて、適切な対応を行ってください。

また、研究活動における不正行為（捏造、改ざん、盗用）、研究費の不正使用及び不正受給（以下「不正行為等」という。）等を防止する措置を講じることが求められます。

遵守すべき法令・倫理指針等に違反した場合は、法令に基づく処分・罰則の対象や倫理指針等に基づく指導の対象になるほか、本事業の一時停止や契約解除、採択の取消し等を行う場合があります。

（参考）主な関係法令・指針等

＜主な法令＞

- ・臨床研究法（平成 29 年法律第 16 号）
- ・臨床研究法施行規則（平成 30 年厚生労働省令第 17 号）
- ・再生医療等の安全性の確保等に関する法律（平成 25 年法律第 85 号）
- ・医薬品、医療機器等の品質、有効性及び安全性の確保等に関する法律（昭和 35 年法律第 145 号）
- ・医薬品の臨床試験の実施の基準に関する省令（平成 9 年厚生省令第 28 号）
- ・医療機器の臨床試験の実施の基準に関する省令（平成 17 年厚生労働省令第 36 号）
- ・再生医療等製品の臨床試験の実施の基準に関する省令（平成 26 年厚生労働省令第 89 号）
- ・医薬品の安全性に関する非臨床試験の実施の基準に関する省令（平成 9 年厚生省令第 21 号）
- ・医療機器の安全性に関する非臨床試験の実施の基準に関する省令（平成 17 年厚生労働省令第 37 号）
- ・再生医療等製品の安全性に関する非臨床試験の実施の基準に関する省令（平成 26 年厚生労働省令第 88 号）
- ・感染症の予防及び感染症の患者に対する医療に関する法律（平成 10 年法律第 114 号）
- ・ヒトに関するクローン技術等の規制に関する法律（平成 12 年法律第 146 号）
- ・特定胚の取扱いに関する指針（平成 31 年文部科学省告示第 31 号）
- ・遺伝子組換え生物等の使用等の規制による生物の多様性の確保に関する法律（平成 15 年法律第 97 号）

＜主な指針等＞

- ・人を対象とする生命科学・医学系研究に関する倫理指針（令和 3 年文部科学省・厚生労働省・経済産業省告示第 1 号）
- ・遺伝子治療等臨床研究に関する指針（平成 27 年厚生労働省告示第 344 号）
- ・ヒト ES 細胞の樹立に関する指針（平成 31 年文部科学省・厚生労働省告示第 4 号）
- ・ヒト ES 細胞の使用に関する指針（平成 31 年文部科学省告示第 68 号）
- ・ヒト ES 細胞の分配機関に関する指針（平成 31 年文部科学省告示第 69 号）
- ・ヒト iPS 細胞又はヒト組織幹細胞からの生殖細胞の作成を行う研究に関する指針（平成 22 年文部科学省告示第 88 号）

- ・ヒト受精胚の作成を行う生殖補助医療研究に関する倫理指針（平成 22 年文部科学省・厚生労働省告示第 2 号）
- ・ヒト受精胚に遺伝情報改変技術等を用いる研究に関する倫理指針（平成 31 年文部科学省・厚生労働省告示第 3 号）
- ・研究機関等における動物実験等の実施に関する基本指針（平成 18 年文部科学省告示第 71 号）
- ・厚生労働省の所管する実施機関における動物実験等の実施に関する基本指針（平成 18 年 6 月 1 日厚生労働省大臣官房厚生科学課長通知、平成 27 年 2 月 20 日一部改正）
- ・農林水産省の所管する研究機関等における動物実験等の実施に関する基本指針（平成 18 年 6 月 1 日農林水産省農林水産技術会議事務局長通知）
- ・遺伝資源の取得の機会及びその利用から生ずる利益の公正かつ衡平な配分に関する指針（平成 29 年財務省・文部科学省・厚生労働省・農林水産省・経済産業省・環境省告示第 1 号）
- ・手術等で摘出されたヒト組織を用いた研究開発の在り方について（平成 10 年厚生科学審議会答申）

#### <リンク先>

- ・厚生労働省 臨床研究法について  
<https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/0000163417.html>
- ・厚生労働省 再生医療について  
[https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/kenkou\\_iryuu/iryuu/saisei\\_iryuu/index.html](https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/kenkou_iryuu/iryuu/saisei_iryuu/index.html)
- ・厚生労働省 研究に関する指針について  
<https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/hokabunya/kenkyuujigyou/i-kenkyu/index.html>
- ・文部科学省 生命倫理・安全に対する取組  
[https://www.mext.go.jp/a\\_menu/lifescience/bioethics/mext\\_02626.html](https://www.mext.go.jp/a_menu/lifescience/bioethics/mext_02626.html)

## 11.2 委託研究開発費の執行についての管理責任

委託研究開発費は、委託研究開発契約に基づき、研究機関に執行していただきます。そのため、研究機関は、「競争的研究費等の管理は研究機関の責任において行うべき」との原則に従い、研究機関の責任において研究費の管理を行っていただきます。また、本事業に参画する研究者等は、AMED の委託研究開発費が国民の貴重な税金で賄われていることを十分に認識し、公正かつ適正な執行及び効率的な執行をする責務があります。

## 11.3 研究倫理教育プログラムの履修・履修管理

AMED は、公正な研究活動を推進するとともに不正行為等を防止するため、研究機関に対して、本事業に参画する研究者等への研究倫理教育の実施及びその履修管理を、研究者等に対して研究倫理教育プログラムの履修を義務付けています。

研究機関は、初年度の契約締結前までに研究者等（再委託先を含む）に対して、以下のプログラム・教材により、研究倫理教育を履修させてください。

AMED は研究機関に対して研究倫理教育の履修管理状況の確認を求めています。研究者等（再委託先を含む）の研究倫理教育の履修が確認できない場合は、本事業を一時停止又は中止することがあります。

### （１）履修プログラム・教材

#### a) 本事業に参加する研究者等

研究機関は、本事業に参加する研究者等（再委託先を含む）に対し、初年度の契約締結前までに以下のいずれかのプログラム・教材を履修させてください。

- ・事例から学ぶ公正な研究活動～気づき、学びのためのケースブック～（日本医療研究開発機構）
- ・研究公正に関するヒヤリ・ハット集（日本医療研究開発機構）
- ・APRIN e ラーニングプログラム（公正研究推進協会）
- ・「科学の健全な発展のために－誠実な科学者の心得－」（日本学術振興会「科学の健全な発展のために」編集委員会）
- ・研究機関等が上記と内容的に同等と判断したプログラム

#### b) 臨床研究法における研究責任医師及び分担研究医師

臨床研究法においては、研究責任医師及び分担研究医師は、求められる責務に応じて当該臨床研究を適正に実施することができるよう、研究に関する倫理並びに研究の実施に必要な研究手法等の知識及び技術に関して、十分な教育及び訓練を受けていなければならないこととされています。対象となる研究者は、以下のいずれかを必ず受講してください。

- ・臨床研究に従事する者を対象とした臨床研究中核病院が実施する研修<sup>※1</sup>

※1 臨床研究中核病院研修実施予定は、以下のウェブサイトの「臨床研究中核病院について」の項目を確認してください。<https://www.mhlw.go.jp/stf/seisakunitsuite/bunya/chiken.html>

- ・上記に準ずるものとして研究機関が認めるもの（臨床研究中核病院以外の機関で実施されるものも含む）<sup>※2</sup>

※2 一般財団法人公正研究推進協会（APRIN）の提供する e ラーニングプログラム(eAPRIN)、ICR 臨床研究入門等の一定の質が担保された e ラーニングプログラムも該当し得るものとなります。

#### (2) 履修状況の管理

研究機関等は、研究者等の研究倫理教育プログラムの履修状況を記録し、適切に保管してください（再委託先を含む）。様式は、AMED ウェブサイトに掲載する「研究倫理教育プログラム履修状況」を利用してください。なお、各研究機関に同等の様式がある場合は、当該様式により管理いただいて差し支えありません。

#### (3) 履修状況の報告

各研究機関等は、採択初年度の契約締結日後 6 1 日以内に、「研究倫理教育プログラム履修の結果について」を作成し、AMED に報告してください。研究者等の研究倫理教育プログラムの履修状況の報告方法及び報告先は、以下の AMED ウェブサイトの「研究公正」の「研究倫理教育プログラム」のページを確認してください。

|          |                                                                                                                                 |
|----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・履修対象者   | 研究開発代表者、研究開発分担者及び研究開発参加者                                                                                                        |
| ・提出期限    | 採択初年度の契約締結日後 6 1 日以内                                                                                                            |
| ・管理様式（例） | 「研究倫理教育プログラム履修状況」<br>（各研究機関に同等の様式がある場合は、当該様式による管理で可）                                                                            |
| ・報告様式    | 「研究倫理教育プログラム履修の結果について」                                                                                                          |
| ・ダウンロード  | <a href="https://www.amed.go.jp/kenkyu_kousei/kyoiku_program.html">https://www.amed.go.jp/kenkyu_kousei/kyoiku_program.html</a> |

### 11.4 利益相反の管理

AMED は、研究の公正性、信頼性を確保するため、AMED の「研究活動における利益相反の管理に関する規則」又は臨床研究法施行規則第 21 条に基づき、研究機関に対して、研究開発課題に関わる研究者等の利益相反状態の適切な管理を義務付けています。

AMED は研究機関において、研究者等（再委託先を含む）の利益相反を適切に管理していないと判断した場合は、改善指導、研究資金の提供の打ち切り、AMED から研究機関に対して既に交付した研究資金の一部又は全部の返還請求等を行うことがあります。

#### （１）研究者等の利益相反管理

研究機関等は、研究者等の利益相反の状況を記録し、適切に保管してください（再委託先を含む）。様式は、AMED ウェブサイトに掲載する「令和○年度 利益相反管理状況」を利用してください。なお、各研究機関に同等の様式がある場合は、当該様式により管理いただいて差し支えありません。研究開発期間終了後から５年間保管してください。

#### （２）利益相反管理状況の報告

各研究機関等は、各年度終了後又は委託研究開発契約の終了後 61 日以内に、「利益相反管理の結果について」を作成し、提出してください。なお、報告方法及び報告先は、以下の AMED ウェブサイトの「研究公正」の「研究開発にあたっての利益相反管理」のページを確認してください。

|          |                                                                                                                                     |
|----------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| ・対象者     | 研究開発代表者、研究開発分担者、研究開発参加者                                                                                                             |
| ・提出期限    | 各年度終了後又は委託研究開発契約の終了後 61 日以内                                                                                                         |
| ・管理様式（例） | 様式「令和○年度 利益相反管理状況」<br>（各研究機関に同等の様式がある場合は、当該様式による管理で可）                                                                               |
| ・報告様式    | 様式「令和○年度 利益相反管理の結果について」                                                                                                             |
| ・ダウンロード  | <a href="https://www.amed.go.jp/kenkyu_kousei/riekisohan_kanri.html">https://www.amed.go.jp/kenkyu_kousei/riekisohan_kanri.html</a> |

### 11.5 研究機関における規程・体制等の整備

各研究機関には、「研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準）」（平成 26 年 3 月 31 日制定、令和 3 年 3 月 4 日最終改正）、厚生労働省大臣官房厚生科学課長決定）、「厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン」（平成 27 年 1 月 16 日制定、平成 29 年 2 月 23 日最終改正）等に則り、研究機関に実施が要請されている事項につき遵守していただきます。

## 第 12 章 その他契約後の留意点

本項目は、各事業において、特記事項として条件が付されない限り、評価に影響するものではありませんが、それぞれの重要性から、積極的な取組等を AMED として求めるものです。研究機関及び研究者におかれましては、その趣旨を十分に御理解いただき、研究開発に取り組んでいただきますようお願いいたします。

なお、これらの取組の結果については、今後の AMED 事業運営に資するため、研究動向の分析等に利用させていただくとともに、研究開発課題が特定されない形（例：事業やプログラムごとの単位等）で分析結果を公開させていただく場合があるため、委託研究開発成果報告書への記載を求めているものがあります。

### 12.1 医療研究開発の「社会共創」の推進

AMED は、「社会共創（Social Co-Creation）」の取組として、①医療研究開発にともない生じる倫理的・法的・社会的課題（ELSI）への対応、②多様な幸せ（well-being）を実現するためのダイバーシティ推進、③ Society 5.0 における医療研究開発のための持続可能な開発目標（SDGs）への対応を、組織として推進しています。

（参考）AMED ウェブサイト「社会共創」

<https://www.amed.go.jp/socialcocreation/index.html>

#### 12.1.1 社会との対話・協働の推進

「「国民との科学・技術対話」の推進について（基本的取組方針）」（平成 22 年 6 月 19 日科学技術政策担当大臣及び有識者議員決定）においては、科学技術の優れた成果を絶え間なく創出し、我が国の科学技術をより一層発展させるためには、科学技術の成果を国民に還元するとともに、国民の理解と支持を得て、共に科学技術を推進していく姿勢が不可欠であるとされています。本公募に採択された場合には、研究活動の内容や成果を社会・国民に対して分かりやすく説明する取組や多様なステークホルダー間の対話・協働を推進するための取組が必要です。このことを踏まえ、研究成果に関しての市民講座、シンポジウム及びインターネット上での研究成果の継続的配信、多様なステークホルダーを巻き込んだ円卓会議等の「国民との科学・技術対話」について、積極的に取り組むようお願いします。

（参考）「国民との科学・技術対話」の推進について（基本的取組方針）

[https://www8.cao.go.jp/cstp/stsonota/taiwa/taiwa\\_honbun.pdf](https://www8.cao.go.jp/cstp/stsonota/taiwa/taiwa_honbun.pdf)

#### 12.1.2 医学研究・臨床試験における患者・市民参画（PPI）の推進

AMED は、患者さん一人一人に寄り添い、3つの「LIFE（生命・生活・人生）」を支えながら、医療分野の研究成果を一刻も早く実用化し、患者さんや御家族の元に届けることを使命としています。このことに鑑み、医学研究・臨床試験における患者・市民参画（PPI：Patient and Public Involvement）の取組を促進します。医学研究・臨床試験プロセスの一環として、研究者が患者・市民の知見を参考にするこの取組により、患者等にとってより役に立つ研究成果の創出や研究の円滑な実施、被験者保護の充実等が期待されることから、医学研究・臨床試験における患者・市民参画に積極的に取り組むようお願いします。

（参考）AMED ウェブサイト「研究への患者・市民参画（PPI）」

<https://www.amed.go.jp/ppi/index.html>

## 12.2 RIO ネットワーク（研究公正担当者のネットワーク）への登録

公正な研究活動を推進するに当たっては、各研究機関が保有する研究公正に関する情報やノウハウ等を交換し、互いに協力・連携することが重要です。このため、AMED は、研究機関の研究公正関係者が気軽に情報交換ができる場を提供するための、RIO（Research Integrity Officer：研究公正担当者）ネットワーク事業を行っています。

AMED 事業に採択された場合、AMED 事業に参画する研究機関の研究倫理教育責任者及びコンプライアンス推進責任者（以下「研究公正責任者」という。）が RIO ネットワークのメンバーに登録されます。具体的には、契約の際に提出する「経費等内訳・契約項目シート」の「研究倫理教育責任者」及び「コンプライアンス推進責任者」欄に記載された方が登録されます（必ず記入してください）。

なお、研究公正責任者以外も RIO ネットワークに登録することができます。登録を希望される方は、AMED の RIO ネットワークのウェブサイトの案内に従って登録してください。

※ 拠点一覧 [https://www.amed.go.jp/kenkyu\\_kousei/rionetwork.html](https://www.amed.go.jp/kenkyu_kousei/rionetwork.html)

## 12.3 健康危険情報

AMED では、厚生労働省からの依頼に基づき、研究者が研究の過程で国民の生命、健康に重大な影響を及ぼす情報（以下「健康危険情報」という。）を得た場合には、所定の様式<sup>※1</sup>にて厚生労働省への通報をお願いしています。連絡先等詳細については、AMED「委託研究開発契約事務処理説明書」<sup>※2</sup>を参照してください。

なお、提供いただいた健康危険情報については、厚生労働省において他の情報も併せて評価した上で必要な対応を検討するものであり、情報提供に伴う責任が研究者に生じるものではありませんので、幅広く提供いただくようお願いします。

※1 <https://www.mhlw.go.jp/file/06-Seisakujouhou-10600000-Daijinkanboukouseikagakuka/kenkoukiken.doc>

※2 <https://www.amed.go.jp/content/000125836.pdf>

## 12.4 リサーチツール特許の使用の円滑化

リサーチツール特許については、「ライフサイエンス分野におけるリサーチツール特許の使用の円滑化に関する指針」（平成 19 年 3 月 1 日総合科学技術会議（現：総合科学技術・イノベーション会議））に基づき、適切に取り扱うよう努めてください。

## 12.5 知的財産推進計画に係る対応

「知的財産推進計画」は、知的財産基本法（平成 14 年法律第 122 号）に基づき、知的財産戦略を強力に推進するために、知的財産戦略本部により、毎年策定されている計画です。なお、知的財産推進計画 2014（平成 26 年 7 月 4 日知的財産戦略本部）<sup>※1</sup>においては、国際標準化活動をさらに活性化するために、認証の戦略的活用を促進することが記載されたので、AMED においても、国際標準化・認証を視野に入れた研究開発の促進に取り組むことにしています。

このため、本事業において、国際標準化・認証に結びつく可能性のある研究を実施する場合には、個別の研究開発計画において、認証に向けた基準策定を盛り込む、研究開発活動に認証機関を参画させる、公的研究機関においては、認証業務の立ち上げの際はその支援を検討するなど、国際標準化を視野に入れた研究開発に取り組むようお願いします。

※1 <https://www.kantei.go.jp/jp/singi/titeki2/kettei/chizaikeikaku20140704.pdf>

(該当箇所抜粋)

#### 第1.産業競争力強化のためのグローバル知財システムの構築

#### 4. 国際標準化・認証への取組

##### (2) 今後取り組むべき施策

(特定戦略分野<sup>※2</sup>における国際標準化戦略の推進)

- ・特定戦略分野(市場の規模・成長性、分野の広がり、我が国の優位性、国際標準化の意義といった事項を踏まえて選定)における国際標準化戦略について、国際的な議論を主導するとともに、関係者による自律的な取組を推進する。(短期・中期)(内閣官房、内閣府、総務省、文部科学省、厚生労働省、農林水産省、経済産業省、国土交通省、環境省)

※2 特定戦略分野・・・先端医療、水、次世代自動車、鉄道、エネルギーマネジメント、コンテンツメディア及びロボット

## 12.6 AMED 知的財産コンサルタント及び AMED 知財リエゾンによる知財コンサルティング支援

AMED では、AMED が実施する事業で得られた研究成果の実用化を促進するために、知的財産戦略や導出戦略について、AMED 知的財産コンサルタント及び AMED 知財リエゾン<sup>※1</sup>による知財コンサルティングを無料で実施しています。また、当該知財コンサルティングの一環として、希望に応じて、得られた研究成果の的確な知財戦略策定のために、外部調査機関による先行文献調査等を無料で提供しています。

さらに、全国各地の研究機関に AMED 知財リエゾンが直接出向き、AMED 知財コンサルタントと連携しつつ、得られた研究成果に対し、導出に向けた早期にコンサルティングを可能とする体制を構築しています。AMED 知財リエゾンは、具体的に、①研究開発の早期における適切な導出を目指した知財戦略アドバイス、②先行文献調査、市場調査、技術シーズの評価支援、③展示会・商談会等における適切な研究成果 PR シートの作成指導等を行います。

上記支援等を希望される方は、Medical IP Desk(医療分野の知財相談窓口)にお問い合わせください。Medical IP Desk については以下のウェブサイト<sup>※2</sup>を参照してください。

※1 AMED 知財リエゾン [https://www.amed.go.jp/chitekizaisan/chizai\\_riezon.html](https://www.amed.go.jp/chitekizaisan/chizai_riezon.html)

※2 Medical IP Desk [https://www.amed.go.jp/chitekizaisan/medical\\_ip\\_desk.html](https://www.amed.go.jp/chitekizaisan/medical_ip_desk.html)

## 12.7 シーズ・ニーズのマッチング支援システム「AMED ぷらっと」

医療分野の研究開発成果の早期実用化に向けて、大学等アカデミア発の研究シーズ情報と企業ニーズ情報のマッチングを早期の段階で支援するための非公開情報ネットワークシステム「AMED ぷらっと<sup>®</sup>」を、平成 30 年 4 月より稼働しました。研究シーズを企業の担当者にアピールすることができ、早期段階で企業との連携を図ることができます。そのため、医療分野の研究シーズについて積極的に当該システムへの登録をお願いいたします。なお、AMED ぷらっと<sup>®</sup>利用開始等の詳細については、AMED ぷらっとウェブサイト<sup>\*</sup>を参照してください。

※ AMED ぷらっと<sup>®</sup>ウェブサイト [https://www.amed.go.jp/chitekizaisan/amed\\_plat.html](https://www.amed.go.jp/chitekizaisan/amed_plat.html)

## 12.8 創薬支援ネットワーク及び創薬事業部による支援

AMED では、大学等の優れた基礎研究の成果を医薬品として実用化につなげるため、AMED 創薬事業部(以下「創薬事業部」という。)が本部機能を担い、国立研究開発法人理化学研究所、国立研究開発法人医薬基盤・健康・栄養研究所、国立研究開発法人産業技術総合研究所等で構成するオールジャパンで

の創薬支援連携体制「創薬支援ネットワーク」を構築し、主に応用研究から前臨床開発段階までの創薬研究に対して切れ目のない実用化支援を行い、企業導出等に取り組んでいます。

具体的には、創薬事業部が実施する事業の一環として創薬研究に取り組む研究者からの相談を幅広く受け付けるとともに、有望シーズの情報収集・調査及び評価、個別シーズの知財戦略及び製薬企業への導出に向けた出口戦略を含む研究開発計画の策定や、応用研究（探索研究、最適化研究等）、非臨床試験（GLP 準拠）等における技術的支援、CRO（医薬品開発業務受託機関）や CMO（医薬品製造業務受託機関）等の紹介・委託支援、製薬企業への導出等の業務を行っています。

このように、創薬事業部は、創薬研究を行う大学等の研究者に対して、実用化に関する技術的課題の助言や、製薬企業への導出に向けた研究開発戦略の策定支援等を専門に行う部門です。このため、AMED 事業のうち医薬品開発に係る研究開発課題については、事業担当課と調整の上、創薬事業部による支援を積極的に行うことがあります。

つきましては、医薬品開発に係る応募研究開発課題については、その採否に関わらず、創薬事業部に情報提供を行います。（第 6 章を参照してください）なお、創薬事業部は研究者の要請に基づいて、上記の支援を行います。

同様に、医薬品開発に係る応募研究開発課題のうち、創薬事業部で支援を行っている、もしくは、行っていた課題についても、その支援内容等を事業担当課に情報提供を行います。

創薬支援ネットワーク及び創薬事業部による支援に関する照会先は、第 14 章を参照してください。

## 12.9 革新的医療技術創出拠点によるシーズ育成・研究開発支援

AMED では、革新的医療技術創出拠点（橋渡し研究支援機関及び臨床研究中核病院）において、アカデミア等の基礎研究の成果を一貫して実用化につなぐ体制を構築しています。

革新的医療技術創出拠点が提供する各種サービス・コンサルテーション・共同設備は、当該拠点の学内や病院内だけでなく、外部の研究機関やベンチャーを含む企業の研究者にも広く御利用いただけます。

（支援業務やサービスの一部は各機関の規程に基づき有償。）ARO（Academic Research Organization）の支援対価の計上が研究費として認められる事業において、医療シーズの実用化研究を計画、実施する際に革新的医療技術創出拠点による支援を希望される方は、以下の拠点一覧※にある問い合わせ先を参照してください。

革新的医療技術創出拠点では、医薬品・医療機器等の開発を支援するために、薬事や生物統計、プロジェクトマネジメント、知財等の専門人材に加えて、バイオマーカー評価設備、細胞調製施設、臨床試験データのセキュアな管理センターを整備し、拠点内外のシーズに対して基礎研究段階から臨床試験・治験・実用化に関する支援を行っています。また、将来の医薬品・医療機器等の研究開発を担う若手人材や医療アントレプレナーを育成するプログラムや、医療分野で実用化を目指す方向けのセミナーやシンポジウムなども開催しています。

※ 拠点一覧 [https://www.amed.go.jp/program/list/16/01/001\\_ichiran.html](https://www.amed.go.jp/program/list/16/01/001_ichiran.html)

## 12.10 研究者情報の researchmap への登録

researchmap※は国内最大級の研究者情報データベースで、登録した業績情報の公開も可能です。また、researchmap は e-Rad や多くの大学の教員データベースとも連携しており、登録した情報を他のシステムでも利用することができるため、様々な申請書やデータベースに何度も同じ業績を登録する必要がなくなるなど、効率化にもつながります。

なお、researchmap で登録された情報は、国等の学術・科学技術政策立案の調査や統計利用目的でも有効活用されていますので、本事業に参画する研究者は積極的に researchmap に登録くださるよう、御協力をお願いします。

※researchmap <https://researchmap.jp/>

## 12.11 開発したリソースの国内リソース拠点への寄託について

本事業の研究者は、本事業において開発したバイオリソースを使用し、得られた研究成果を論文等で公表した後、国内リソース拠点<sup>※1</sup>へ当該バイオリソースを寄託<sup>※2</sup>し、広く研究者の利用に供することが強く推奨されます。

※1 ナショナルバイオリソースプロジェクト（NBRP）、理化学研究所バイオリソース研究センター、医薬基盤・健康・栄養研究所、大学等において整備されているバイオリソースの寄託・保存・提供を担う国内公共拠点

※2 当該リソースに関する諸権利は移転せずに、※1の国内リソース拠点等における利用（保存・提供）への利用を認める手続です。寄託同意書で提供条件を定めることで、利用者に対して、用途の制限や論文引用等の使用条件を付加することができます。

## 12.12 各種データベースへの協力

### （1）NBDC からのデータ公開について

国立研究開発法人科学技術振興機構のバイオサイエンスデータベースセンター（NBDC）が実施してきたライフサイエンスデータベース統合推進事業（<https://biosciencedbc.jp/>）では、様々な研究機関等によって作成されたライフサイエンス分野データベースの統合的な利用を推進しています。また、「ライフサイエンスデータベース統合推進事業の進捗と今後の方向性について」（平成 25 年 1 月 17 日）でも、NBDC（現 NBDC 事業推進部）が中心となってデータ及びデータベースの提供を受ける対象事業の拡大を行うこととされています。

これらを踏まえ、本事業により得られるライフサイエンス分野に関する次の種類のデータ及びデータベースのデータ提供や公開に御協力をお願いします。

| No. | データの種類              | 公開先                 | 公開先 URL                                                                               |
|-----|---------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------|
| 1   | 構築した公開用データベースの概要    | Integbio データベースカタログ | <a href="https://integbio.jp/dbcatalog/">https://integbio.jp/dbcatalog/</a>           |
| 2   | 構築した公開用データベースの収録データ | 生命科学系データベースアーカイブ    | <a href="https://dbarchive.biosciencedbc.jp/">https://dbarchive.biosciencedbc.jp/</a> |
| 3   | 2 のうち、ヒトに関するもの      | NBDC ヒトデータベース       | <a href="https://humandbs.dbcls.jp/">https://humandbs.dbcls.jp/</a>                   |

### （2）患者レジストリ検索システムへの登録について

クリニカル・イノベーション・ネットワーク（CIN）は、疾患登録システム（患者レジストリ）を臨床開発に利活用することで、日本国内における医薬品・医療機器等の臨床開発を活性化させることを目指し、そのための環境整備を産官学で行う厚生労働省主導のプロジェクトです。国立国際医療研究センターは、疾患登録システム（患者レジストリ）の活用促進による、効率的な医薬品・医療機器等の臨床開発の支援の一環として、国内に存在する患者レジストリに関する情報の検索システムを構築し、一般公開しています（<https://cinc.ncgm.go.jp/>）。患者レジストリ及びコホート研究（治験・介入

研究は除く。)に係る研究開発課題で同検索システムに未登録の場合は、登録に御協力をお願いします。

### (3) その他

検体保存やゲノム解析については、既存の研究基盤の利用を積極的に行うことが求められ、AMED が最適な研究基盤に誘導・マッチングを提案する場合もあります。これらへの対応を含め、AMED が指定する各種データベースへのデータ提供を依頼する際は、御協力をお願いします。

## 12.13 博士課程学生の処遇の改善について

「第6期科学技術・イノベーション基本計画」(令和3年3月26日閣議決定)においては、優秀な学生、社会人を国内外から引き付けるため、大学院生、特に博士後期課程学生に対する経済的支援を充実すべく、生活費相当額を受給する博士後期課程学生を従来の3倍に増加すること(博士後期課程在籍学生の約3割が生活費相当額程度を受給することに相当)を目指すことが数値目標として掲げられ、「競争的研究費や共同研究費からの博士後期課程学生に対するリサーチアシスタント(RA)としての適切な水準での給与支給を推進すべく、各事業及び大学等において、RA等の雇用・謝金に係るRA経費の支出のルールを策定し、2021年度から順次実施する。」とされており、各大学や研究開発法人におけるRA等としての博士課程学生の雇用の拡大と処遇の改善が求められています。

さらに、「ポストドクター等の雇用・育成に関するガイドライン」(令和2年12月3日文部科学省科学技術・学術審議会人材委員会)においては、博士後期課程学生について、「学生であると同時に、研究者としての側面も有しており、研究活動を行うための環境の整備や処遇の確保は、研究者を育成する大学としての重要な責務」であり、「業務の性質や内容に見合った対価を設定し、適切な勤務管理の下、業務に従事した時間に応じた給与を支払うなど、その貢献を適切に評価した処遇とすることが特に重要」、「大学等においては、競争的研究費等への申請の際に、RAを雇用する場合に必要な経費を直接経費として計上することや、RAに適切な水準の対価を支払うことができるよう、学内規程の見直し等を行うことが必要」とされています。

これらを踏まえ、本事業において、研究の遂行に必要な博士課程学生を積極的にRA等として雇用するとともに、業務の性質や内容に見合った単価を設定し、適切な勤務管理の下、業務に従事した時間に応じた給与を支払うこととしてください。また、本事業へ応募する際には、上記の博士課程学生への給与額も考慮した資金計画の下、申請を行ってください。

#### (留意点)

- ・「第6期科学技術・イノベーション基本計画」では博士後期課程学生が受給する生活費相当額は、年間180万円以上としています。さらに、優秀な博士後期課程学生に対して経済的不安を感じることなく研究に専念できるよう研究奨励金を支給する特別研究員(DC)並みの年間240万円程度の受給者を大幅に拡充する等としています。
- ・「ポストドクター等の雇用・育成に関するガイドライン」では、研究プロジェクトの遂行のために博士後期課程学生を雇用する場合の処遇について、「競争的研究費等で雇用される特任助教等の平均的な給与の額等を勘案すると、2,000円から2,500円程度<sup>※</sup>の時間給の支払が標準的となるものと考えられる。」と示しています。
- (※) 競争的研究費等で雇用される特任助教等の平均的な給与の額等を勘案すると、博士後期課程の場合2,000円から2,500円程度の時間給の支払が標準的となるものと考えられる。(令和2年8月に公表された「研究大学の教員の雇用状況に関する調査(速報版)」において、特任助教の給料月額<sup>1</sup>の中央値が存在する区分(40万円以上45万円未満)の額について、休日等を除いた実労働日(19日~20日)の勤務時間(7時間45分~8時間)で除した上で、博士後期課程学生の身分であることを考慮して0.8を乗じることにより算定。)

- ・具体的な支給額・支給期間等については、研究機関にて御判断いただきます。上記の水準以上又は水準以下での支給を制限するものではありません。
- ・学生を RA 等として雇用する際には、過度な労働時間とならないよう配慮するとともに、博士課程学生自身の研究・学習時間とのバランスを考慮してください。

## 12.14 若手研究者の自立的・安定的な研究環境の確保について

「ポストドクター等の雇用・育成に関するガイドライン」（令和 2 年 12 月 3 日文部科学省科学技術・学術審議会人材委員会）において、「ポストドクターの任期については、3 年未満の者も数多く存在するところであるが、あまりに短期間の任期については、キャリア形成の阻害要因となり得ることから、一定期間腰を据えて研究活動に集中できるような任期の確保が求められる。」「1、2 か所程度でポストドクターを経験した後、30 代半ばまでの 3 年から 7 年程度で次のステップへと進んでいくことが望ましいことに鑑みれば、各ポストについては 3 年から 5 年程度の任期の確保が望まれる。」とされています。

また、国立大学法人及び大学共同利用機関法人については、「国立大学法人等人事給与マネジメント改革に関するガイドライン～教育研究力の向上に資する魅力ある人事給与マネジメントの構築に向けて～」（平成 31 年 2 月 25 日文部科学省）において、「若手教員の育成と雇用安定という二つの観点を実現するためには、任期付きであっても、間接経費や寄附金等、使途の自由度の高い経費を活用することで、5～10 年程度の一定の雇用期間を確保するなど、流動性を保ちつつも研究者育成の観点を取り入れた制度設計を推進することが望まれる」と記載されているところです。

これらを踏まえ、本事業により、特任教員やポストドクター等の若手研究者を雇用する場合には、部局等の人事担当や経理担当等にも確認の上、5 年程度を任期の長さとして確保するよう努めるとともに、他の外部資金の間接経費や基盤的経費、寄附金等を活用すること等によって可能な限り短期間の任期とならないよう一定期間の任期を確保するよう努めてください。

## 12.15 登用される若手研究者の自発的な研究活動について

「競争的研究費においてプロジェクトの実施のために雇用される若手研究者の自発的な研究活動等に関する実施方針」（令和 2 年 12 月 18 日改正、競争的研究費に関する関係府省連絡会申し合わせ）に基づき、本事業から人件費を支出しつつ、本事業で登用される若手研究者のエフォートの一定割合（20% を上限とする。）について、研究開発代表者等が当該研究開発の推進に支障がなく、かつ推進に資すると判断し、所属研究機関からの承認が得られた場合は、自発的な研究活動や研究・マネジメント能力向上に資する活動への充当を可能としております。詳細は、AMED ウェブサイト「事業手続き（様式集など）」>「事務処理説明書・様式集」※にて確認してください。

※ [https://www.amed.go.jp/keiri/youshiki\\_itaku.html](https://www.amed.go.jp/keiri/youshiki_itaku.html)

## 第 13 章 不正行為等への対応

### 13.1 不正行為等（不正行為・不正使用・不正受給）への対応

研究機関は、本事業に採択後、本事業に参画する研究者等（再委託先等を含む）の不正行為等（不正行為（捏造、改ざん、盗用）・不正使用・不正受給）に係る告発を受け付けた場合は、下記表のガイドライン等や、AMED の「研究活動における不正行為等への対応に関するガイドライン」、研究機関が定める規程に基づき、不正行為等に係る調査を実施するなど適切に対応する必要があります。

研究機関において予備調査、本調査を実施することを決定した場合は、速やかに AMED に連絡してください。

| 所管府省  | ガイドライン等の名称                                                               |
|-------|--------------------------------------------------------------------------|
| 厚生労働省 | ・厚生労働分野の研究活動における不正行為への対応等に関するガイドライン<br>・研究機関における公的研究費の管理・監査のガイドライン（実施基準） |

### 13.2 本事業以外の不正行為等（不正行為・不正使用・不正受給）に係る報告

研究機関は、本事業に採択後、以下に該当する場合は、速やかに機構に報告してください。

- ・本事業に参画する研究者等（再委託先を含む）が、本事業以外の競争的研究費等に関して、不正行為等に係る本調査の対象となった場合
- ・本事業に参画する研究者等（再委託先を含む）が、本事業以外の競争的研究費等に関して、不正行為等を行った等と認定された場合

### 13.3 不正行為等に対する措置

本事業に参画する研究者等（再委託先を含む）が、本調査の対象となった場合、AMED は、研究機関に対して、研究開発の一時停止等の措置を講じることがあります。また、本事業に参画する研究者等（再委託先を含む）が、不正行為等に関与し又は責任を負うと認定を受けた場合、AMED は、研究機関に対して、研究開発の一時停止、契約の解除、委託研究開発費の全部又は一部の返還の措置を講じることがあり、研究者に対して競争的研究費等の申請及び参加資格の制限等の措置を講じます。さらに、次年度以降委託研究開発契約を締結しないことがあります。

（参考）申請・参加資格制限期間（概要）

#### ■不正使用・不正受給

- ・不正使用（私的流用あり）：10 年
- ・不正使用（私的流用なし）：1～5 年
- ・善管注意義務違反者（不正関与なし）：1～2 年

#### ■不正行為（捏造、改ざん、盗用）

- ・不正行為を行った者：2～10 年間
- ・論文等の責任を負う著者（不正関与なし）：1～3 年間

※詳細は、以下のウェブサイトを参照下さい。

[https://www.amed.go.jp/kenkyu\\_kousei/efforts.html](https://www.amed.go.jp/kenkyu_kousei/efforts.html)

### 13.4 本事業で申請及び参加資格の制限が行われた場合の他の競争的研究費等における制限

本事業において、不正行為等が認定され、申請及び参加資格の制限が講じられた場合、関係府省に当該不正行為等の概要（不正行為等をした研究者名、制度名、所属機関、研究開発課題、予算額、研究年

度、不正等の内容、講じられた措置の内容等）を提供します。これにより、関係府省等の競争的研究費等において、同様に、申請及び参加資格が制限される場合があります。

### **13.5 他の競争的研究費等で申請及び参加資格の制限が行われた研究者等に対する制限**

本事業以外の、国又は独立行政法人等が所掌し、かつ原資の全部又は一部を国費とする研究資金（競争的研究費等、運営費交付金も含むがこれらに限られない。）（令和 6 年度以降に新たに公募を開始する制度も含みます。なお、令和 5 年度以前に終了した制度においても対象となります。）において、不正行為等が認められ申請及び参加資格の制限が行われた研究者については、その期間中、本事業への研究開発代表者、研究開発分担者、研究参加者としての申請及び参加資格を制限します。事業採択後に、当該研究者の本事業への申請又は参加が明らかとなった場合は、当該事業の採択を取り消すこと等があります。また委託研究開発契約締結後に、当該研究者の本事業への参加が明らかとなった場合は、当該契約を解除すること等があります。

### **13.6 不正事案の公表**

本事業において、不正行為等に関与し又は責任を負うと認定を受けた場合には、当該不正事案の概要（制度名、所属機関、研究年度、不正の内容、講じられた措置の内容）を AMED のウェブサイトにおいて公表します。また、関係 府省のウェブサイトにおいて公表されることがあります。

## 第 14 章 お問合せ先

### お問合せ先

本公募要領の記載内容についてご質問等がある場合には、次表に示す連絡先にお問い合わせください。  
また、情報の更新がある場合は AMED ウェブサイトの公募情報※に掲載しますので、併せて参照してください。※[https://www.amed.go.jp/koubo/11/01/1101B\\_00055.html](https://www.amed.go.jp/koubo/11/01/1101B_00055.html)

| 照会内容                         | 連絡先                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 公募や提案書類の記載方法等                | AMED 創薬事業部 医薬品研究開発課<br>E-mail: souyakukiban-contact"AT"amed.go.jp                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |
| 研究倫理教育プログラム                  | AMED 研究公正・業務推進部 研究公正課<br>E-mail: education-rcr"AT"amed.go.jp<br>お問い合わせにあたっては、以下のウェブサイトをご確認ください。<br><a href="https://www.amed.go.jp/kenkyu_kousei/kyoiku_program.html">https://www.amed.go.jp/kenkyu_kousei/kyoiku_program.html</a>                                                                                                                                                                                             |
| 利益相反管理                       | AMED 研究公正・業務推進部 研究公正課<br>E-mail: amedcoi"AT"amed.go.jp<br>お問い合わせにあたっては、以下のウェブサイトをご確認ください。<br><a href="https://www.amed.go.jp/kenkyu_kousei/riekisohan_kanri.html">https://www.amed.go.jp/kenkyu_kousei/riekisohan_kanri.html</a>                                                                                                                                                                                               |
| 不正行為・不正使用・不正受給               | AMED 研究公正・業務推進部 研究公正課<br>E-mail: kouseisoudan"AT"amed.go.jp<br>お問い合わせにあたっては、以下のウェブサイトをご確認ください。<br><a href="https://www.amed.go.jp/kenkyu_kousei/soudan_kokuhatu.html">https://www.amed.go.jp/kenkyu_kousei/soudan_kokuhatu.html</a>                                                                                                                                                                                            |
| RIO ネットワーク                   | AMED 研究公正・業務推進部 研究公正課<br>E-mail: rionetwork"AT"amed.go.jp<br>お問い合わせにあたっては、以下のウェブサイトをご確認ください。<br><a href="https://www.amed.go.jp/kenkyu_kousei/rionetwork.html">https://www.amed.go.jp/kenkyu_kousei/rionetwork.html</a>                                                                                                                                                                                                        |
| Medical IP Desk（医療分野の知財相談窓口） | AMED 実用化推進部 実用化推進・知的財産支援課<br>E-mail: medicalip"AT"amed.go.jp                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 創薬支援ネットワーク及び創薬事業部による支援       | AMED 創薬事業部 東日本統括部<br>E-mail: id3navi"AT"amed.go.jp                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| e-Rad システムの操作方法              | <e-Rad ポータルサイトヘルプデスク><br>お電話の前に、よくある質問と答え（FAQ）ページにて確認してください：<br><a href="https://qa.e-rad.go.jp">https://qa.e-rad.go.jp</a><br>お問い合わせ方法については以下で確認してください：<br><a href="https://www.e-rad.go.jp/contact.html">https://www.e-rad.go.jp/contact.html</a><br>→そのうえで、e-Rad にログインし、操作マニュアルを確認できる状態で連絡してください：<br>Tel：0570-057-060（ナビダイヤル）<br>※利用できない場合は 03-6631-0622（直通）<br>受付時間：9:00～18:00（平日）<br>※土曜日、日曜日、国民の祝日及び年末年始（12月29日～1月3日）を除く |

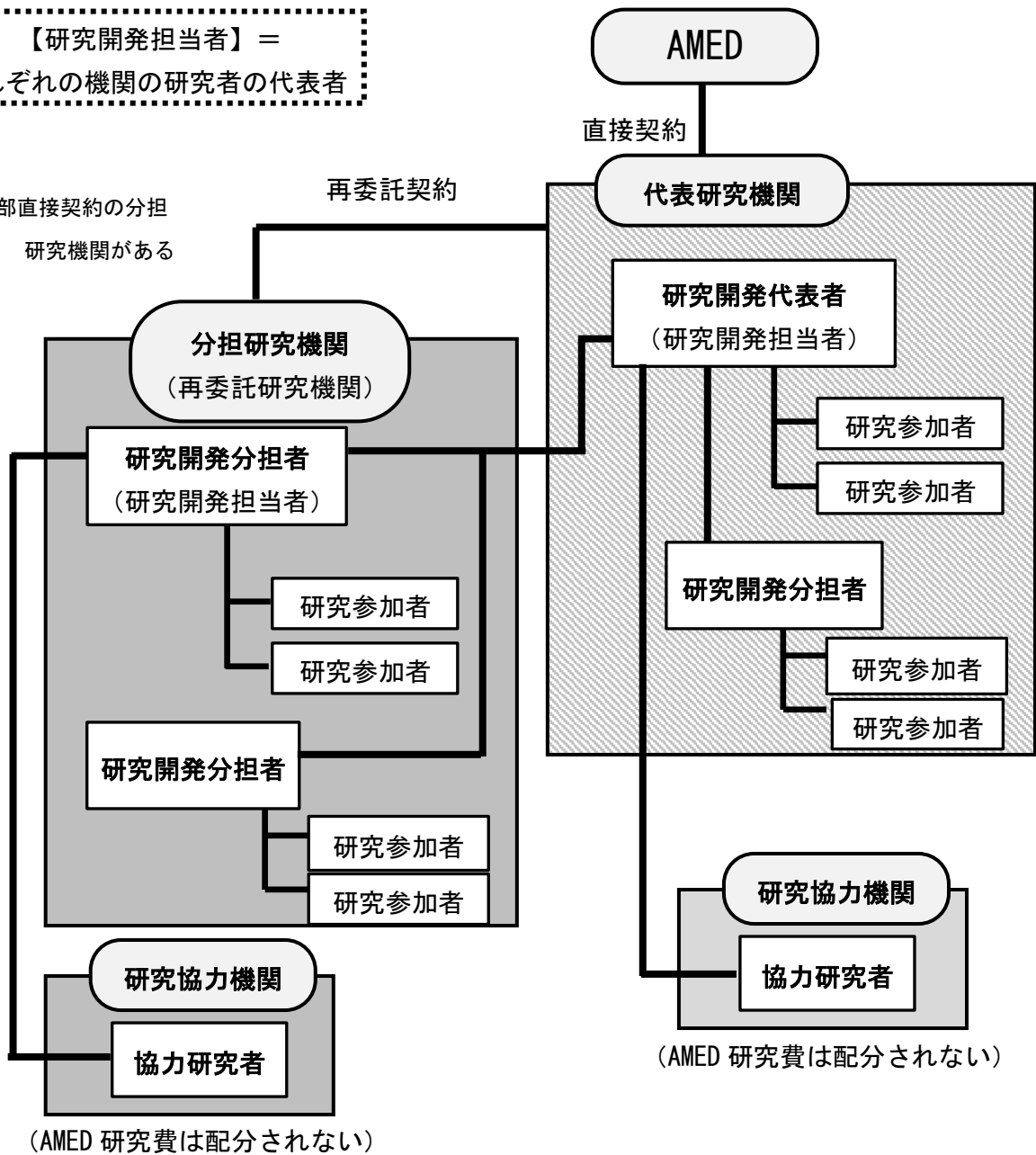
※ お問い合わせはなるべく電子メールでお願いします（上記アドレス"AT"の部分を変えてください）。

## 代表と分担の研究機関と研究者の表記

(研究体制図の雛型ではありません)

【研究開発担当者】＝  
それぞれの機関の研究者の代表者

注：一部直接契約の分担  
研究機関がある



別表

AMEDにおいて求める各種資料の提出時期と内容の整理

|                          | 新薬品等                                                                                |                                                                     | 新効能                                  |        | 倫理指針下の<br>臨床試験<br>臨床研究法における<br>臨床研究             |
|--------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------|--------|-------------------------------------------------|
|                          | 非臨床試験                                                                               | 治験(医師主導治験/企業治験)<br>第Ⅰ相(安全性)<br>第Ⅱ相以降                                | 治験(医師主導治験/企業治験)<br>第Ⅰ相(安全性)<br>第Ⅱ相以降 |        |                                                 |
| 工程表                      | 研究開発提案時に承認取得までの工程やマイルストーンを示した工程表を提出する。                                              | 同左                                                                  | 同左                                   | 同左     | 研究開発提案時に目標達成までの工程やマイルストーンを示した工程表を提出する。          |
| 治験実施計画書                  | 研究開発提案時にプロトコールコンセプトを提出する、若しくはマイルストーンにて提出時期を明示する。                                    | 同左                                                                  | 同左                                   | 同左     | 研究開発提案時に治験実施計画書、又は実施計画書を提出し、治験実施前に治験実施計画書を提出する。 |
| レギュラトリーサイエンス戦略相談(対面助言)   | 研究フェーズ・内容に応じた相談(対面助言)を、原則採択後1～2年目に求める。申請時点では必須ではないが受けていることが望ましい。既に実施した相談記録があれば提出する。 | 同左                                                                  | 同左                                   | 同左     | —                                               |
| 主な相談内容                   | ・非臨床試験充足性<br>・治験案等の品質・規格                                                            | 治験デザイン                                                              | ・臨床データパッケージ<br>・治験デザイン               | 治験デザイン | ・臨床データパッケージ<br>・治験デザイン                          |
| 提案書に記載する生物統計家の関与についての記載等 | —                                                                                   | 関与の有無について記載が必要。<br>関与がある場合は治験デザインに関するコメントを記載する。<br>関与がない場合はその理由を記載。 | 同左                                   | 同左     | 同左                                              |
| 生物統計家関与の必要性              | 必ずしも要しない。                                                                           | 関与すべき場合もある。                                                         | 関与すべき。                               | 関与すべき。 | 関与すべき場合もある。                                     |
| 知財                       |                                                                                     | 知財等の状況・戦略を記載する。                                                     |                                      |        | 不要                                              |
| 提案書に記載する知財等の状況の項目        | 自己技術の状況、関連する他者技術の状況、研究成果の企業導出(実用化)に対する方針                                            |                                                                     |                                      |        |                                                 |
| 企業との連携                   | 連携状況を記載する。                                                                          |                                                                     |                                      |        |                                                 |
| 治験案の入手に関する状況             | 治験案(対照薬を含む)の入手に関する情報を記載する。                                                          | 同左                                                                  | 同左                                   | 同左     | —                                               |

## 別表

| AMEDにおいて求める各種資料の提出時期と内容の整理 |                                                                           |             |                                                                                     |
|----------------------------|---------------------------------------------------------------------------|-------------|-------------------------------------------------------------------------------------|
| 研究の目標                      | 未承認の医療機器（既承認医療機器の承認範囲外使用を含む）                                              |             |                                                                                     |
|                            | 非臨床試験                                                                     | 探索的治験       | 治験（ポータル試験）                                                                          |
| 研究の目標                      | ・製造販売承認の取得（使用目的の拡大を含む）<br>・新たなエビデンスの構築（標準治療の確立・術式の確立など）                   |             |                                                                                     |
| 工程表                        | 研究開発提案時に承認取得への工程やマイルストーンを示した工程表を提出する。<br>（保険収載や標準治療の確立についても簡潔に記載する。）      | 同左          | 研究開発提案時に、試験の位置付けを明確にし、出口戦略（今後の治験実施予定、企業連携、製造販売承認、保険収載）を示した工程表を提出する。                 |
| 実施計画書                      | 研究開発提案時に試験計画書の骨子を提出する、もしくはマイルストーンにて提出時期を明示する。                             | 同左          | 研究開発提案時に治験実施計画書、又は試験計画書の骨子を提出し、治験実施前に治験実施計画書を提出する。<br>また、研究開発提案時に、非臨床試験に関する資料を提出する。 |
| 規制当局との相談等                  | 研究フェーズ・内容に応じたPMDA相談を適時求める。応募時には既に実施した相談記録（事前面談の場合はアカデミア側作成の要旨で可）があれば提出する。 | 同左          | 以下について規制当局と相談を進めている場合は、その状況を記載する。<br>・治験の要/不要<br>・機器の入手<br>・先進医療制度の活用               |
| 主な相談内容                     | ・治験の要/不要<br>・非臨床試験充足性                                                     | ・治験デザイン     | ・治験デザイン<br>・臨床データパッケージ<br>また、施設内の委員会等と相談を進めている場合は、その状況を記載する。                        |
| 応募書に記載する生物統計家の関与についての記載等   | —                                                                         | 同左          | 同左                                                                                  |
| 生物統計家関与の必要性                | 必ずしも要しない。                                                                 | 関与すべき場合もある。 | 関与すべき場合もある。<br>関与すべき場合もある。                                                          |
| 知財                         | 知財等の状況・戦略を記載する。                                                           |             |                                                                                     |
| 知財等の状況の項目                  | 自己技術の状況、関連する他者技術の状況、研究成果の企業導出（実用化）に対する方針<br>必要に応じて知財等の状況を記載する。            |             |                                                                                     |
| 企業との連携                     | 連携状況を記載する。                                                                |             |                                                                                     |
| 治験機器の入手・提供に関する状況           | 治験機器（対照機器を含む）の入手に関する状況を記載する。                                              |             |                                                                                     |