## 標準化電子ワークシートを核とした 分散型臨床試験の システム・運用両面からの構築

医療技術実用化総合促進事業(先進的臨床研究環境基盤整備プログラム)

九州大学病院 ARO次世代医療センター 戸高浩司





## 背景 DCT実装課題の3面

(3)

規制面の課題

電子的同意取得

治験準備

データの取り扱い

体制整備

国際共同治験への対応

治験薬・デバイスの直接配送

<del>治験計画・</del>デザイン

①デジタル基盤開発

②運用体制整備

技術面の課題

多施設共同治験の効率/均質化

システム ツール デバイス

#### 運用面の課題

医療機関対応 多施設共同治験の効率/均質化 被験者収集(被験者募集活動)



## AMED「先進的臨床研究環境基盤整備プログラム」実施体制

- コア施設(九州大学、名古屋大学、慶應義塾大学、済生会熊本病院) + CROのCMIC社でチーム提案
- 年度末の模擬治験実施を通してシステム・運用体制整備

WG	検討内容	リーダー
WG1	プロトコル検討	九州大学病院 ARO次世代医療センター 船越公太
WG2	eWorksheet	慶應義塾大学病院 臨床研究推進センター 松木絵里
WG3	ePRO/eConsent	名古屋大学医学部附属病院 先端医療開発部 安藤昌彦
WG4	サテライト施設とのネットワーク	九州大学病院 国際医療部 森山智彦
WG5	トレーニング + 模擬治験の実施	シミック株式会社 臨床事業基盤構築本部 小澤秀志

分担機関(全臨床研究中核病院)		
北海道大学病院	京都大学医学部附属病院	順天堂大学医学部附属順天堂医院
東北大学病院	大阪大学医学部附属病院	国立がん研究センター中央病院
東京大学医学部附属病院	神戸大学医学部附属病院	国立がん研究センター東病院
千葉大学医学部附属病院	岡山大学病院	



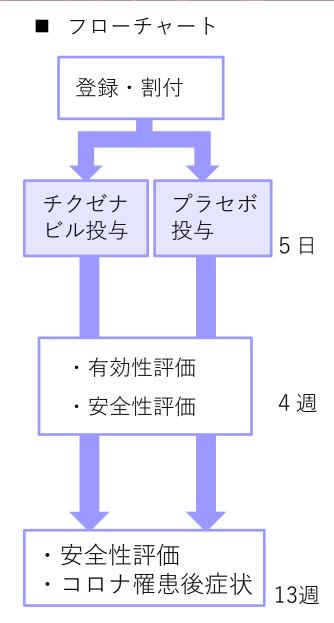


## 模擬治験概要

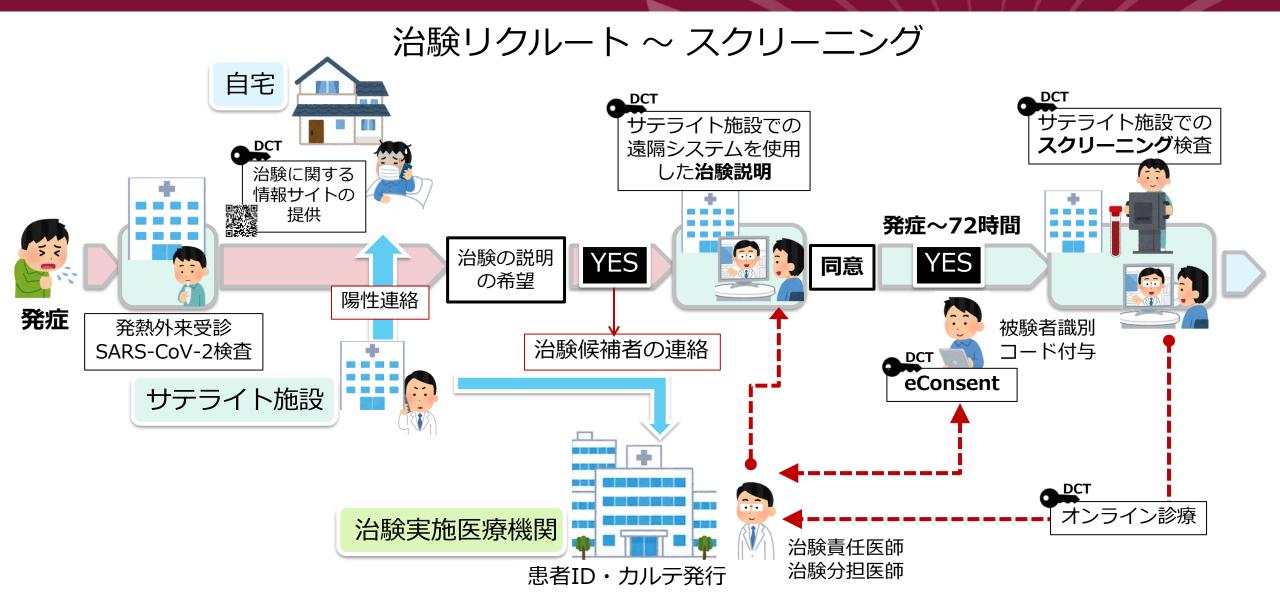
- 対象疾患:SARS-CoV-2感染症(COVID-19)(軽症)
- 被験薬:"チクゼナビル"錠75mg

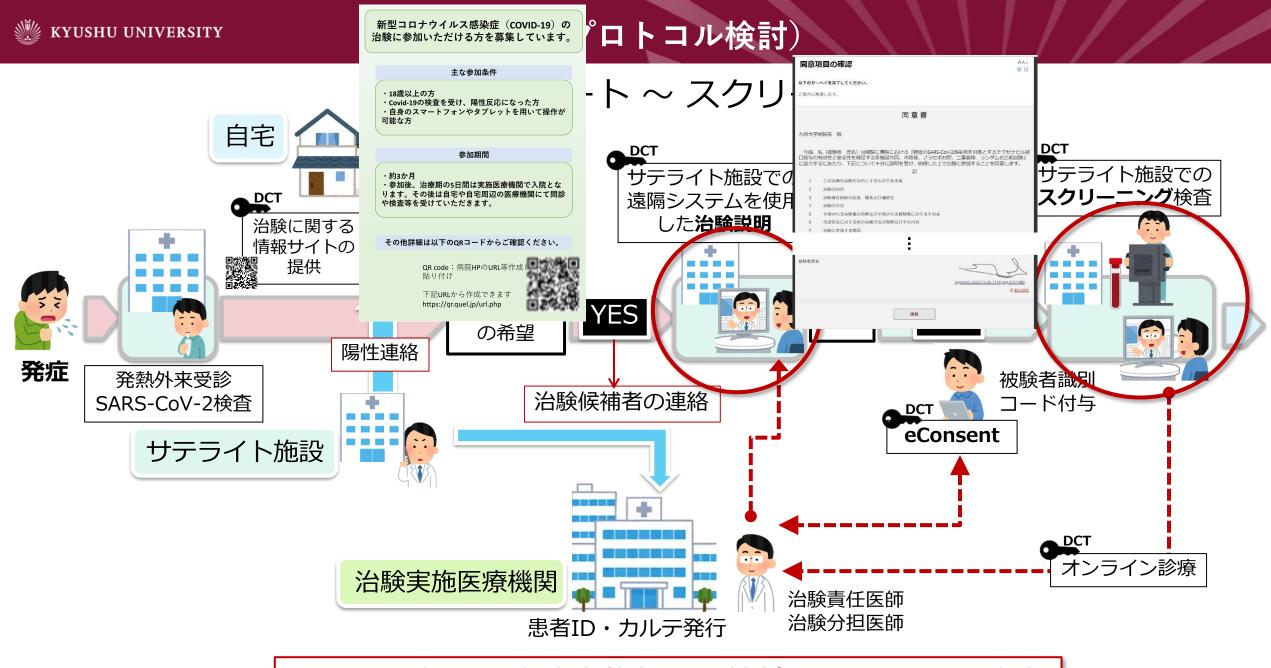
[用法・用量] 1回1錠を1日2回、5日間連続で経口投与する

- 治験の目的:軽症COVID-19に対する"チクゼナビル"経口投与の 有効性と安全性を検証する(第Ⅲ相医師主導治験)
- 治験デザイン:プラセボ対照、多施設共同、二重盲検、無作為 化、並行群間比較



#### WG1(プロトコル検討)





サテライト機関と治験実施機関を接続してオンライン診療

#### WG1(プロトコル検討)

登録・割付 ~ 観察期間



登録 割付

チクゼナビル or プラセボ

Da	av1		ン 、院`		ay .	5		Day10				Day15			Day22			Day29		Day91
COVID-19症状	•	•	•	•	•	•		•		•		•		(•)	(•)	1	<b>(•)</b>	<b>(●)</b>		☆
バイタルサイン			<b>A</b>	<b>A</b>			1		١		1		1						1	
体温			<b>A</b>			•		•		•		•		( <b>•</b> )	(●)		( <b>•</b> )	(●)		
SARS-CoV-2検査	×	×	×	×	×			×				×			×		П	×		
血液・尿検査												×		П			П	×		<b>A</b>
胸部レントゲン																	П			
心電図													7					<b>•</b>		
有害事象の確認	$\Rightarrow$	☆	$\stackrel{\wedge}{\sim}$	$\stackrel{\wedge}{\simeq}$	☆			*				*			*			*		☆
併用薬の確認		<b>A</b>	<b>A</b>	<b>A</b>				<b>*</b>				*			*			*		☆

治験実施医療機関

自宅

訪問看護

サテライト施設

×中央検査

DCT

ePRO

■ eClinRO

★オンライン診療

◆D to D

▲ePath/eWorksheet(治験実施医療機関)

☆対面診察

#### WG1(プロトコル検討)

登録・割付 ~ 観察期間

#### 患者自宅と治験実施機関を接続してオンライン診療

チクゼナビル 登録 割付 プラヤボ

or

			<u>ب</u> ر	-//\																	
Da	ay1	()	、院	) [	Day	5		Day10				Day15			Day22			Da	ay29		Day91
COVID-19症状	•	•	•	•	•	•	1	•		•		•		(●)	(●)	(	<b>(•)</b>	(	•)		$\Rightarrow$
バイタルサイン				_					1				1			1					
体温				_		•		•		•		•		(●)	(●)		( <b>•</b> )	(	•)		
SARS-CoV-2検査	×	×	×	×	×			×				×			×		П		×		
血液・尿検査												×		П			П		×		•
胸部レントゲン							1	全体のスク	ケミ	ジユ‐	_J	レ管理・美	<b>ミ施</b>	確認	: ePath/e	W	orks	heet			
心電図	\\\\		<b> </b>	٦			7		7		<b>T</b>		/	·	<del></del>	7	7		₩	<del></del>	
有害事象の確認	☆	☆	☆	☆	$\stackrel{\textstyle \stackrel{\textstyle \wedge}{\hookrightarrow}}{\bullet}$			*				*			*				*		$\Rightarrow$
併用薬の確認								*				*			*				* /		$\Rightarrow$

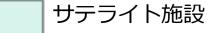


治験実施医療機関



自宅

DCI 訪問看護



×中央検査

DCT

ePRO

■ eClinRO

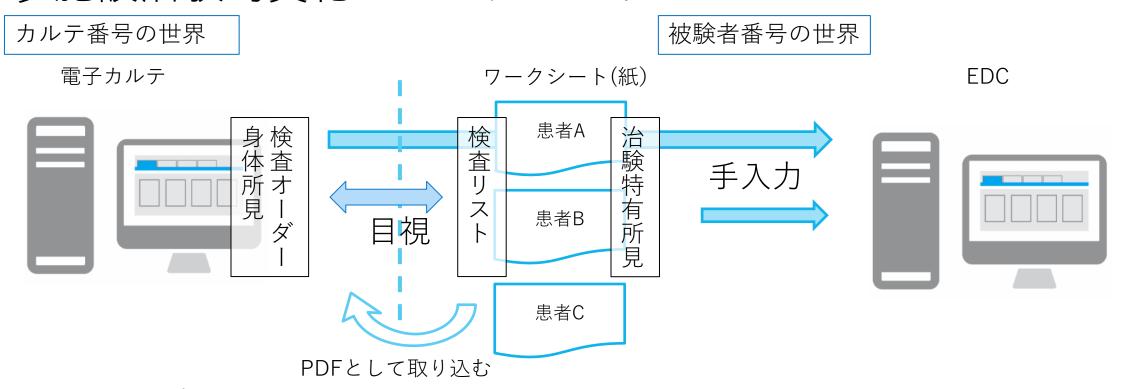
★オンライン診療

◆D to D

▲ePath/eWorksheet(治験実施医療機関)

☆対面診察

## 多施設治験均質化とワークシート

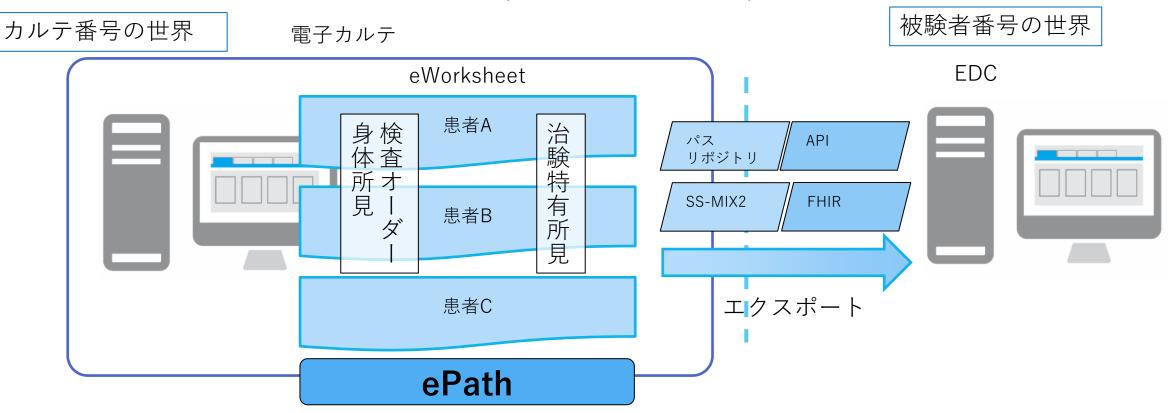


ワークシート

長所:1) 見落とし防止、2) 治験特有構造化データ、3) モニタリング容易

短所:1)施設ごとに必要、2)データが二重に、3)SDVが煩雑、4)紙資料

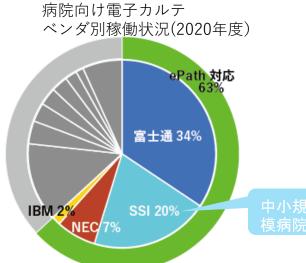
## 標準化電子ワークシート(eWorksheet)による均質・省力化



- 学会標準化電子パス(ePath)という基盤の上に拡張したワークシートである標準化電子ワークシート(eWorksheet)を構築
- 電子カルテの一部としてのデータ

## 学会標準化電子パス(ePath)は展開が容易電子カルテシステムベンダー横断的既存のパスと併存可能

標準化電子パス 標準化パス層 標準化パス層 標準化パス層 IBM電子カルテ 富士通電子カルテ NEC電子カルテ ベンダ毎にバラバラ パス パス パス 従来の電子パス 富士通電子カルテ NEC電子カルテ IBM電子カルテ

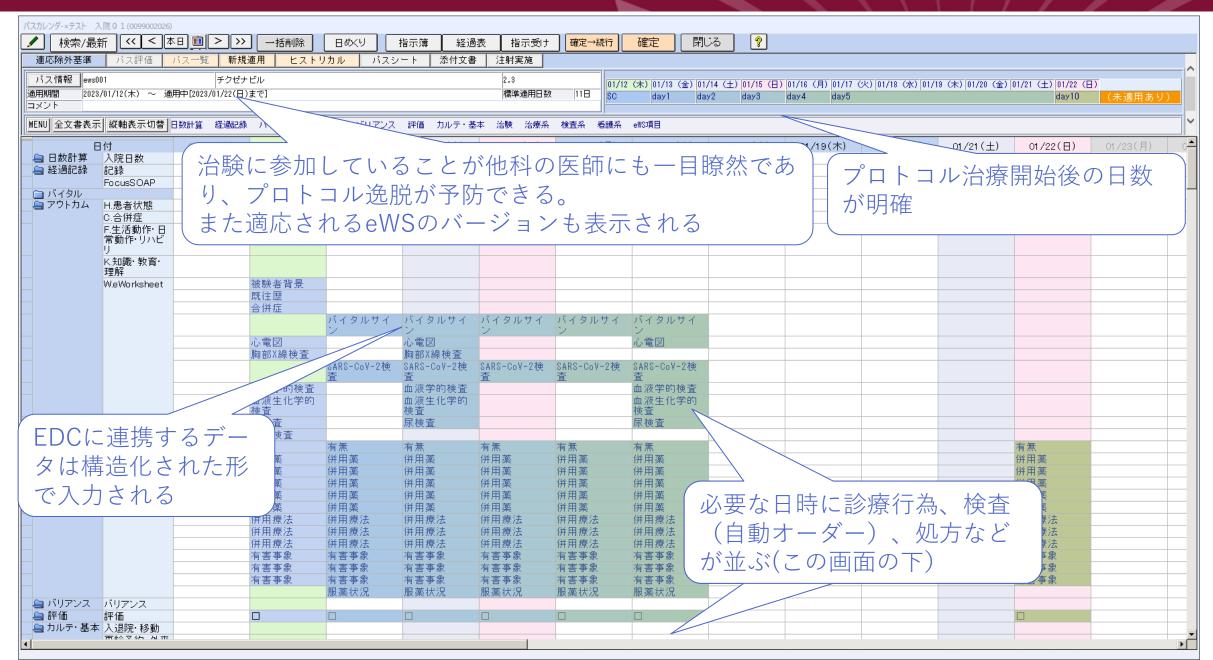




'ath 対· 電 口 10



#### WG2 (eWorksheet)



#### WG3 (ePRO/eConsent)

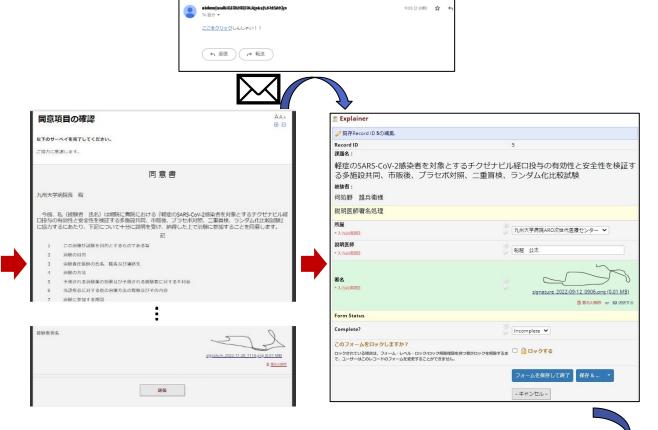
- ✓ REDCap (主幹:九州大、名大、神戸大、分担:岡山大)
  - 九州大で開発したeConsentモジュールを、他施設へ実装
  - ePROモジュールのコンピュータ化システムバリデーション実施
- ✓ Datatrak (主幹:慶應大、国がん東、千葉大、分担:順天堂大)
  - 九州大から提供された情報に基づきeConsent、ePRO、eClinRO構築
  - ベンダーとの契約後にユーザー受入テスト実施予定
- ✓ Viedoc (主幹:東北大)
  - 九州大から提供された情報に基づきeConsent、ePRO、eClinRO構築
  - ユーザー受入テスト実施予定

#### WG3 (ePRO/eConsent)

## REDCapによるeConsent







治験「軽症のSARS-CoV-2感染者を対象とするチクゼナビル経口投与の有効性と安全性を検証する多触設井同、市販後、プラセバ対照、二重盲検、ランダム化比較試験」の説明の署名をお願いします。 電影レイ





#### WG3 (ePRO/eConsent)

#### REDCapによるeCOA(eClinRO)



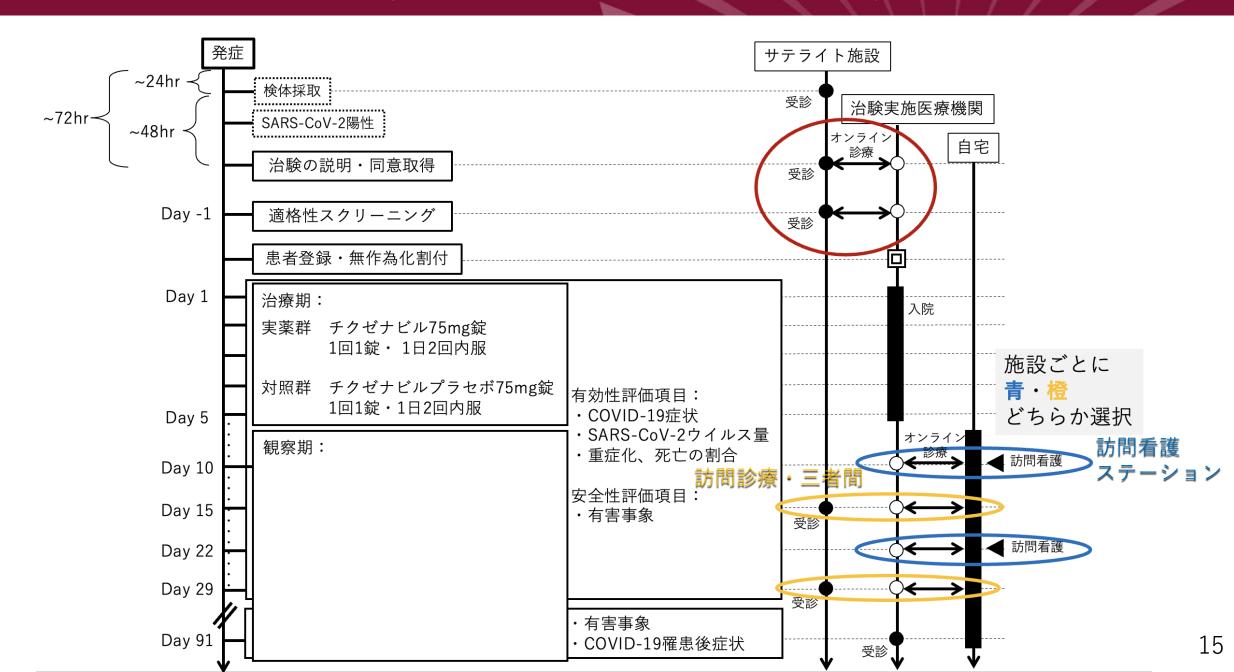
#### (スクリーニング) (Day15, Day29, 中止時)





(Day10, Day22)

#### WG4 (サテライト施設とのネットワーク)





## WG5 (トレーニング/模擬治験)

DCT要素	項目			
eRecruitment	媒体	SNS	Homepage	-
オンライン診療	利用システム	院内システム	外部システム	-
	署名方法	Wet ink	電子署名	-
eConsent	実施場所	院内	サテライト施設	自宅
	コンテンツ	動画	PDF	-
ePRO	評価項目	COVID-19 14症状	PRO-CTCAE	体温
eClinRO	評価項目	バイタルサイン	身長•体重	-
Wearable Device	評価項目	А	В	С
訪問看護	評価項目	SARS-COV-2検 査	バイタルサイン	-
被験者宅直接配送	配送方法	Site to Patient	Depot to Patient	-
サテライト施設	実施項目	治験薬投与	検査/画像	-
その他必要な要素				
画像共有	評価項目	心電図	胸部X線	血液•尿検査

赤字:模擬試験で導入するDCT要素

### WG5(トレーニング/模擬治験)

## <全5回のWebinar + スタートアップミーティング>

No.	日時	時間	講師	タイトル	登録参加人数
1	2022/11/1 18:00	60分	CMIC 小澤	DCTに取り組む全体像	278名
2	2022/11/8 18:30	60分	MICIN 草間様	DCTを実現するツールとは 〜具体ユースケースから導入時の注意点まで〜	220名
3	2022/11/21 15:00	60分	愛知県がんセンター 谷口先生	抗がん剤医師主導治験へのリモート治験導入を経験して	267名
4	2022/12/5 18:00	60分	MICIN 草間様	DCT導入の道筋 〜導入ロードマップからオペレーション設計 まで〜	153名
5	2022/12/19 18:00	60分	東京センタークリニック 長嶋先生	DCTの実践とセレンディピティ〜新たな診療モデルの可能性と ヒポクラテスのメッセージ	240名
6	1月~2月		CMIC 小澤	模擬に向けてのスタートアップ(2/17 九州大学…)	

## まとめ:本事業を通じて効率化する内容

治験の計画

「くすり」の候補の概要

患者さんに説明する内容(同意・説明文書)

治験審査委員会(IRB)

治験の内容説明

治験参加の同意

事前検査

服用開始

各種検査

服用終了

事後検査

データの収集と解析

承認申請

あらかじめ複数の医療機関と話し合いを進めておくことで、すり合わせた最大公約数プロトコールを計画し、IRBでの課題を最小化。

サテライト医療機関を活用し、 多くの施設で治験を実施しつつ、 中核となる実施施設の数を減ら す → IRB審査の効率化

DCTの手法の活用で解決できる課題

審査にかかる時間の最小化を期待

被験者リクルート、治験の実施に おける効率化、感染症流行期にも 対応できるような手法の開発 サテライト医療機関や訪問診療・訪問看護・治験薬配送・遠隔診療などを取り込み、**治験施 設数を減少、リクルートを促進** 

ePath/eWSの活用で解決できる課題

電カルの見慣れたPath上に直接入力することで、転記の手間とエラーが最小限に→データ収集のスピードアップ、効率化

品質管理・標準化された電子カ ルテ情報の収集

治験が終了して からの期間



## 事業を通して抽出された課題

- 1. 訪問看護に健康保険を使うのが難しい(医師主導治験では重要?)
- 2. 商用遠隔診療システムは1対1での診療のみのものが多い
- 3. 遠隔診療時のSINET利用はOKか(商用利用?)
- 4. 新たな業務分担
  - 電カルeWSへの設定「変数定義・検査オーダー等」
  - eWSからの出力・EDCへの移入
  - サテライト施設-患者-訪問看護師-検査センターの連絡窓口

規制面(DCT関連)はまとめて次スライドへ



## DCT治験に関する規制整備・緩和の必要性について

# 効率

#### MHLW審査管理課 > PMDA信頼性保証部 (ガイダンス > 運用)

- 1. eConsent
  - A) 同意文書はe文書法が適用されるが、その原本はシステムを含むか
  - B) 中央システムに同意文書が集約されるときの個人情報保護のあり方 →他にも多数発生する情報共有法
- 2. 中央IRBの必要性
- 3. サテライト施設の責務に関して(業務委託。分担医師でないことの弊害)
  - A) やり甲斐<煩雑な契約(業務を遂行しうる要件を満たしていることを保証、規制当局による調査を受け入れるetc)
  - B) 緊急時に被験者に対して必要な措置、治験治療行為(静脈内投与など)
- 4. 治験薬、検査キット交付

(治験実施施設・PIの責任で)契約した業者から直接被験者宅、サテライト医療機関に配送は可能か

5. オンライン診療

「治験や臨床試験等を経ていない安全性の確立されていない医療を提供するべきでない」のか? or 「適切に行われるオンライン診療」で治験可能なら、その要件は?(システム他)

6. コロナ下の緩和(診療・治験) 関連通知、事務連絡は(5類移行後など)キャンセルされる予定か



## 分担研究者の先生方(敬称略)

九州大学病院 直樹 尚樹 北海道大学病院 西本 貴節 池田 浩治 東北大学病院 同 森山 智彦 同 中村 直毅 同 船越 公太 石井 智徳 口 安藤 昌彦 名古屋大学医学部附属病院 山口 拓洋 隆志 鍬塚 八千代 森豊 東京大学医学部附属病院 和彦 松木 絵里 慶應義塾大学 医学部 大江 口 小澤 秀志 シミック株式会社 臨床事業基盤構築本部 花岡 英紀 千葉大学医学部附属病院 中尾 藤林 和俊 浩一 済生会熊本病院 順天堂大学医学部附属順天堂医院 副島 洋士 京都大学医学部附属病院 秀久 口 永井 坂本 知浩 口 山本 洋一 大阪大学医学部附属病院 具嶋 泰弘 武田 理宏 同 □ 和哉 同 山田 知美 小妻 浅野 健人 幸男 古山 千春 真田 昌爾 神戸大学医学部附属病院 前田 英一 口 櫻井 淳 岡山大学病院 9月16日 ARO協議会 キックオフ 中村 健一 国立がん研究センター中央病院 医療情報学連合大会 第一回中間報告会 11月19日 吉博 青柳 国立がん研究センター東病院 2月9日 臨床試験学会第二回中間報告会