

平成 28 年度 補助事業 成果報告書

I. 基本情報

- 事業名 : (日本語) 長寿科学研究開発事業
(英語) Research and Development Grants for Longevity Science
- 補助事業課題名 : (日本語) 地域包括ケアシステム構築に向けた地域マネジメント力の強化手法ならびに地域リーダー養成プログラムの開発に関する研究
(英語) A study of the development of strategies and community leaders training program of regional management force for the community-based integrated care system construction
- 補助事業担当者 (日本語) 川越雅弘
所属 役職 氏名 : (英語) National Institute of Population and Social Security Research, Director, Masahiro Kawagoe
- 実施期間 : 平成 26 年 4 月 1 日 ~ 平成 29 年 3 月 31 日
- 分担研究 1 (日本語) 地域包括ケア計画策定のためのマニュアル作成ならびに全体統括
分担課題名 : (英語) Manual creation to formulate the community-based integrated care plan
補助事業担当者 (日本語) 埼玉県立大学大学院 教授 川越雅弘
所属 役職 氏名 : (英語) National Institute of Population and Social Security Research, Director, Masahiro Kawagoe
- 分担研究 2 (日本語) まちづくりの手法の開発
分担課題名 : (英語) Development of methods for community planning
補助事業担当者 (日本語) 小野太一
所属 役職 氏名 : (英語) National Institute of Population and Social Security Research, Director, Taichi Ono
- 分担研究 3 (日本語) データ分析支援ツールの開発
分担課題名 : (英語) Development of tools to support data analysis
補助事業担当者 (日本語) 山本克也
所属 役職 氏名 : (英語) National Institute of Population and Social Security Research, Senior Researcher, Katsuya Yamamoto
- 分担研究 4 (日本語) 先進事例調査及び地域づくりのための人材育成プログラムの開発・検証

分担課題名： (英 語) Advanced case study / Development and verification of human resource development program for community development

補助事業担当者 (日本語) 沼尾波子

所属 役職 氏名： (英 語) Nihon University, Professor, Namiko Numao

分担研究 5 (日本語) 地域包括ケアにおける公私連携の推進方策

分担課題名： (英 語) Promotion policy of public-private collaboration in community-based integrated care

補助事業担当者 (日本語) 藤本健太郎

所属 役職 氏名： (英 語) University of Shizuoka, Professor, Kentaro Fujimoto

II. 成果の概要 (総括研究報告)

(日本語)

地域特性に応じた包括ケアシステムを構築するためには、地域課題を適切に把握し、それら課題を地域の関係者と共有した上で対策を検討し実践していくといった「市町村による地域マネジメント」が重要となるが、①地域課題の把握が不十分である、②多職種による課題解決を推進できるリーダーが少ないなど、課題が山積している状況にある。これを改善するためには、「地域課題は自ら解決する」という職員の意識改革に加えて、一連の地域マネジメントプロセス（課題把握～課題の可視化及び関係者間での共有～解決策の検討と役割分担～経過観察と解決策の修正）の機能強化を図る必要がある。

そこで、本研究では、まず複数の協力市町村を対象に、①各種データ分析、②第 6 期地域包括ケア計画策定、③地域ケア会議の運営等に対する直接支援を行い、地域マネジメント展開上の課題の抽出を試みた。その結果、「地域診断力」、「会議運営力」、「先行事例の分析及び自地域での展開力」の機能強化の必要性を確認した。

次に、これら 3 課題に対する対策を検討した。1 点目の「地域診断力の強化」に関しては、既存データ（厚生労働省の見える化システム）の分析方法に関するテキスト開発、地域診断支援ツールの開発を行った。2 点目の「会議運営力の強化」に関しては、モデル市にて複数回のファシリテーション研修を実施し、効果的な研修方法の検証及びテキスト作成を行った。3 点目の「先行事例の分析及び自地域での展開力強化」に関しては、先行事例テキスト作成、先行事例の展開プロセスに関するテキスト作成を行った。こうした取り組みに加えて、大分県と共同で、県内市町村を対象とした事業別研修会、モデル地区での地域ケア会議の運営支援などを実施し、都道府県による継続支援の方法論の検討を試みた。

平成 26 年度は、①地域診断支援ツールの初期開発（データ取り込み機能、クロス集計機能）、②計画策定支援を通じた市町村職員の支援ニーズ把握及びノウハウ獲得、③地域作りに向けた市町村の取り組み事例の収集・分析、④地域ケア会議の運営支援を通じた運営ノウハウの獲得、⑤既存の人材育成プログラムに関する実態調査などを実施した。

平成 27 年度は、①市町村のニーズに応じた地域診断方法（データ分析／提示方法）の検討、②各種事業（在宅医療・介護連携事業、介護予防・日常生活支援総合事業）の展開支援を通じた市町村支援に関するノウハウ獲得、③地域作りに向けた市町村の取り組み事例の収集・分析（介護予防、公私連携）、④地域ケア会議の運営支援を通じた運営ノウハウの獲得、⑤コーディネーター養成研修の試行などを実施した。

平成 28 年度は、これまでの研究成果をもとに、各種テキスト（①地域分析方法、②在宅医療・介護連携推進事業に関する先進事例集、③総合事業の展開方法、④地域づくりの展開方法、⑤ファシリテ

ション手法とその活用方法など)を作成するとともに、上記テキストを用いた研修を協力市町村にて実施し、内容及び方法の検証を行った。

以上の取り組みから、①市町村担当者自身によるデータ分析は非常にハードルが高いため、市町村職員の分析ニーズを引き出しながら、今回開発したツール等を活用しながら研究者が側面支援する体制の構築が必要であること、②会議を適切に運営するためには、ファシリテーション手法とそのマインドを学ぶ必要性が非常に高いこと、③市町村間の取り組みを標準化するためには、都道府県や研究者の共同支援体制が必要であることなどが明らかとなった。

(英語)

To construct a community-based integrated care system according to regional characteristics, regional management by municipalities becomes very important. However, in each municipality, there are many problems such as (1) insufficient grasp of regional issues and (2) few leaders who can promote problem solving. In order to remedy this situation, in addition to reforming the awareness of staff such as "to solve regional issues themselves", it is necessary to develop tools, develop human resources, and build a continuous support system to strengthen a series of regional management process (Understanding regional issues - visualization of tasks and sharing among related parties - examination and practice of solutions - monitoring - modification of plans) .

Therefore, in this research, first of all, with regard to multiple cooperating municipalities, (1) support for various data analysis, (2) support for formulation of the sixth term comprehensive regional care plan, (3) operation support of the community care meeting, we attempted to extract the problem of. As a result, we confirmed the necessity of strengthening the functions of "regional diagnostic ability", "conference management capability", "analysis of precedent cases and deployment capabilities in the region".

Next, we examined countermeasures against these three problems. For the first point, "strengthening regional diagnostic power," we developed text development on the analysis method of existing data (data visualization system of Ministry of Health, Labor and Welfare) and development of regional diagnosis support tool. Regarding the second point, "enhancement of conference management capability", we carried out a number of facilitation training in model city, conducted effective verification of training method and text preparation. Regarding the third point, "analysis of precedent cases and strengthening development capacity in own region", we prepared texts on preparing precedent case texts and development process of proceeding cases. In addition to these efforts, in collaboration with Oita Prefecture, we implemented project-specific training sessions for municipal cities, towns and villages in the prefecture, support for regional care councils in model districts, etc., and tried to examine methodologies for continuous support by prefectures.

In FY2004, (1) initial development of regional diagnosis support tool (data acquisition function, cross tabulation function), (2) grasping support needs of municipal officials through support planning support and acquiring know-how, (3) cases of municipalities' collection and analysis, (4) acquisition of operation know-how through operation support of community care meeting, (5) actual condition survey on existing human resource development program, and others.

In FY2005, we will examine the regional diagnosis method (data analysis / presentation method) according to the needs of municipalities, (2) through development support of various projects (home medical care / nursing care collaboration project, nursing care prevention / daily life support comprehensive project) Acquisition of know-how on municipal support, (3) collection and analysis of case examples of municipal initiatives toward regional making (nursing care prevention, public and private collaboration), (4) acquisition of operational know-how through operation support of community care meeting, (5) trial of coordinator training Carried out.

In FY2008, based on the research results so far, we have developed various textbooks (1) regional diagnosis guidance, (2) advanced case examples on home medical care / nursing care collaboration promotion project, (3) method of developing comprehensive project, (4) method of developing community development, (5) Facilitation method and its application method, etc.), and carried out training using the above texts in cooperating municipalities, and verified contents and methods.

Based on the above efforts, (1)municipal officials themselves are difficult to analyze data themselves, so it is necessary to build a system that enables researchers to analyze and support while utilizing the tools developed this time while drawing out what you want to grasp, (2) To be able to manage the meeting properly, the necessity to learn the facilitation method and its mind is very high, (3) To standardize efforts among municipalities, cooperative support of prefectures and researchers It is clear that the system is necessary.

III. 成果の外部への発表

(1) 学会誌・雑誌等における論文一覧（国内誌 12件、国際誌 0件）

1. 川越雅弘. 地域包括ケアシステムにおけるリハビリテーション. 総合リハビリテーション. 2014, 42(7), 609-614.
2. 川越雅弘. 地域包括ケアシステムと保険者機能強化—地域分析とマネジメント強化を— . Review and Research. 2014, 1, 8-11.
3. 川越雅弘. 人口構造の変化と社会保障への影響. 老年精神医学雑誌. 2015, 26(2), 117-123.
4. 川越雅弘. 地域包括ケアシステム構築に向けた施策動向と今後. SERC REPORT. 2015, 14, 19-29.
5. 川越雅弘. 地域包括ケア構築に向けた施策動向とケア提供上の諸課題—多職種連携・多職種協働に焦点を当てて—. 生活福祉研究. 2015, 90, 4-15.
6. 川越雅弘. ケア提供論. 社会保障研究. 2016, 1(1), 114-128.
7. 菊池潤, 川越雅弘. 人口構造の変化と介護サービス・介護従事者に対する需要変化. 社会保障研究. 2016, 1(3), 523-538.
8. 川越雅弘. マネジメントとは. 作業療法ジャーナル. 2016, 50(8), 732-736.
9. 川越雅弘. 地域包括ケアシステム構築に向けた医師／医師会の役割—超高齢社会の到来を見据えて—. 日本臨床内科医会誌. 2016, 31(2), 267-272.
10. 小野太一. 国民の福祉と介護の動向. 2015/2016、2016/2017 第1部第1編第1章（社会保障改革の進捗状況）第2部第1編（社会福祉の概念、福祉と介護を支える行財政制度、社会福祉の歴史）等」 2015/9/5, 2016/9/5.
11. 小野太一. ラヒホイタヤの創設経緯等の日本への示唆. 社会保障研究. 2016, 1(1), 148-162.

12. 小野太一. カリフォルニア州の CCRC の現状と日本への示唆（前・後）『エイジング・インプレイス 高齢者の地域居住の推進を目指して 財団ニュース』. 2016, 131, 44-60（前）、2016, 132, 26-45（後）.
13. 小野太一. 東大がつくった高齢社会の教科書 長寿時代の人生設計と社会創造, 第 15 章（介護・高齢者福祉の現状と改革視点）, 東京大学高齢社会総合研究機構編, 2017/3.
14. 沼尾波子. 地域包括ケアシステム構築と行政の役割. 月刊福祉. 2015, 4, 19-22.
15. 沼尾波子. 一人ひとりの暮らしを地域で支える仕組みづくり. 生活経済政策. 2016, 230, 4-5.
16. 沼尾波子. 社会保障制度改革と自治体行財政の課題. 社会政策. 2016, 7(3), 12-26.
17. 藤本健太郎. 介護離職と企業年金. 月刊企業年金. 2016, 3, 24-25.

(2) 学会・シンポジウム等における口頭・ポスター発表

1. 地域包括ケア構築に向けた制度改正の動向とリハ職に期待される役割—退院支援と生活期リハの機能強化を中心に—, 口頭, 川越雅弘, 第 34 回東京都理学療法学会, 2015/6/14, 国内.
2. 地域包括ケア構築に向けた施策動向とリハ・言語聴覚士に期待される役割, 口頭, 川越雅弘, 第 16 回日本言語聴覚学会, 2015/6/26, 国内.
3. Aging Society and the Law - Housing and Health Care for the Elderly, 口頭, 小野太一, Recent Issues on the Housing for the Elderly in Japan, GLAFS (Institute of Gerontology), The University of Tokyo, 2015/6/27, 国内.
4. 社会保障制度改革と自治体行財政の課題, 口頭, 沼尾波子, 社会政策学会第 130 回大会, 2015/6/28, 国内.
5. 地域包括ケアシステムでセラピストに求められる連携とは, 口頭, 川越雅弘, 第 51 回日本理学療法学会, 2016/5/28, 国内.
6. 地域包括ケアシステム推進に向けた制度改正の動向と医療機関／医療従事者に期待される役割, 口頭, 川越雅弘, 第 14 回兵庫県立病院学会, 2016/9/10, 国内.
7. Social Security in Japan from Historical Perspective, 口頭, 小野太一, Workshop on the relationship between Economic Development and Social Security, 中国社会保障学会, Friedrich-Ebert-Stiftung (FES), International Labor Organization, 2016/9/21, 海外.
8. 介護保険制度一般及び高齢者の社会参加のための支援, 口頭, 小野太一, 第 5 回日独高齢化シンポジウム—高齢者を支える仕組みづくり、2017/1/23、国内.
9. オランダにおける介護予防・リハビリテーションの考え方と市民参加の拡大, 口頭, 小野太一, 日本理学療法士会研修会, 2017/3/4、国内.

(3) 「国民との科学・技術対話社会」に対する取り組み

1. 地域包括ケアシステム構築における地域ケア会議の位置づけとマネジメント, 口頭, 川越雅弘, ケアマネジメント向上会議検討委員会, 2014/7/2, 国内.
2. 多職種協働／ケアマネジメントの現状と課題, 口頭, 川越雅弘, 医療部研修会, 2014/9/18, 国内.
3. 地域包括ケアシステムにおける地域ケア会議の位置づけとマネジメント, 口頭, 川越雅弘, 尼崎市講演会, 2014/9/24, 国内.
4. 2025 年問題：様々なデータ分析から見る大阪府下の現状と今後の取組み—地域包括ケア構築の

- 観点から一、口頭、川越雅弘、河南ブロック社協 会長・事務局長・職員合同会議，2014/11/14，国内。
5. 特別養護老人ホーム・療養病床について考える，口頭，小野太一，東京大学法学部「高齢者法」，2014/11/17，国内。
 6. 高齢期の仕事・社会参加 について考える，口頭，小野太一，東京大学法学部「高齢者法」，2015/1/5，国内。
 7. 人口減社会における高齢者介護事業の意義・役割，口頭，小野太一，兵庫県老人福祉事業協会講演，2015/1/28，国内。
 8. 高齢者法，口頭，小野太一，東京大学法学部・大学院法科学研究科講義，2015/1/5，国内。
 9. 医療・介護施策動向ー地域包括ケア構築の観点から一，口頭，川越雅弘，第 8 期幹部学校研修会，2015/2/23，国内。
 10. 今後の医療・介護の展望についてー地域包括ケア構築の観点を中心に一，口頭，川越雅弘，介護認定審査会委員研修会，2015/3/14，国内。
 11. 超高齢化社会に向けた社会保障からみた大学教育，口頭，小野太一，神戸学院大学総合リハビリテーション学部講演，2015/03/18，国内。
 12. 介護予防・地域支援事業の推進に関する国の施策動向について，口頭，川越雅弘，越前市生活支援研究会，2015/3/19，国内。
 13. 地域包括ケア構築に向けた施策動向と専門職種に期待される役割ー今後の多職種連携のあり方ー，口頭，川越雅弘，第 4 回大分県地域ケア会議アドバイザースキルアップ研修会，2015/3/21，国内。
 14. 高齢者自身が主役となる地域づくりの必要性とその意義ー国の施策動向と地域の取り組み例の紹介をもとにー，口頭，川越雅弘，第 3 回介護予防・日常生活支援総合事業研究会，2015/5/20，国内。
 15. 平成 27 年度介護保険制度改正について～地域包括ケアシステムの推進にむけて介護支援専門員に求められていること～，口頭，川越雅弘，平成 27 年度滋賀県介護支援専門員連絡協議会総会，2015/5/23，国内。
 16. 「介護保険制度の歴史と途上国支援への示唆」，口頭，小野太一，国立国際医療センター講演，2015/6/8，国内。
 17. 地域包括ケア構築に向けた国の施策動向と市町村に期待される役割，口頭，川越雅弘，別府市勉強会，2015/6/9，国内。
 18. 日本の高齢化社会への取り組みー現状と課題ー（社会保障編），口頭，小野太一，国際教養大学講演，2015/6/22，国内。
 19. 地域包括ケア関連の制度改正の動向と地域包括支援センターが果たすべき役割～ケアマネジメント支援／地域マネジメントを中心として～，口頭，川越雅弘，東京都社会福祉協議会_支援センター分会，2015/6/22，国内。
 20. 地域包括ケア構築に向けた国の施策動向と市町村／地域包括支援センターに期待される役割，口頭，川越雅弘，日田市勉強会，2015/7/10，国内。
 21. 地域包括ケアシステムの現状と課題，口頭，川越雅弘，地域サポート型特養普及推進事業報告会，2015/8/3，国内。

22. 今後の社会保障制度のゆくえ ー富の再分配と社会保障制度の課題ー, 口頭, 小野太一, 金融経済セミナー(札幌)講演, 2015/8/5, 国内.
23. 高齢化の進展と医療・介護への影響～これからの地域医療に期待される役割～, 口頭, 川越雅弘, 黒川地区地域医療対策委員会, 2015/9/29, 国内.
24. 地域包括ケアに関する制度改正の動向と課題ー多職種協働を中心にー, 口頭, 川越雅弘, 認定理学療法士必須研修会, 2015/10/10, 国内.
25. 市町村の地域マネジメントの現状・課題と支援策に関する私見ー直接支援を通じて感じたことをベースにー, 口頭, 川越雅弘, 第3回地域包括ケア研究会, 2015/10/15, 国内.
26. 地域包括ケアシステム構築に向けた国の施策動向と市町村に期待される役割～第7期計画策定に向けて～, 口頭, 川越雅弘, 福岡県地域包括ケア推進セミナー, 2015/10/16, 国内.
27. 地域包括ケアシステム推進における多職種連携の必要性, 口頭, 川越雅弘, 地域包括ケア推進におけるリハ・ケア連携研修会, 2015/10/23, 国内.
28. 地方の人口減少問題と地方創生, 口頭, 小野太一, 全国認定こども園協会 東北地区地域活性化研修会講演, 2015/10/30, 国内.
29. 生活圏域高齢者ニーズ調査及び介護保険関連データ分析結果とそこから見えてきた南越前町の特徴と課題, 口頭, 川越雅弘, 平成27年度第5回南越前町地域ケア会議, 2015/11/5, 国内.
30. 地域包括ケアの捉え方／制度改正の動向とマネジメントの重要性, 口頭, 川越雅弘, 社会人キャリアアップ講座, 2015/11/22, 国内.
31. 介護保険関連のデータ分析結果とそこから見えてきた倉敷市の特徴と課題, 口頭, 川越雅弘, 倉敷市データ分析報告会, 2015/11/27, 国内.
32. 地域包括ケア構築に向けた国の施策動向ー多職種連携を中心にー, 口頭, 川越雅弘, 若狭町多職種連携研修会, 2015/12/3, 国内.
33. 地域包括ケア構築に向けた施策動向と諸課題ー医療・介護連携、多職種協働を中心にー, 口頭, 川越雅弘, 北播磨圏域医療・介護連携フォーラム, 2015/12/10, 国内.
34. 多職種協働・地域包括ケアの最近の動向, 口頭, 川越雅弘, 三次・庄原地区多職種連絡会議, 2015/12/12, 国内.
35. 市町村の地域マネジメント力強化に向けた取り組みとそこから見えてきた課題, 口頭, 川越雅弘, 第20回厚生政策セミナー, 2015/12/15, 国内.
36. 地域包括ケアにおける多職種連携の必要性, 口頭, 川越雅弘, 阪神北圏域リハビリテーション支援センター研修会, 2016/1/9, 国内.
37. 長期人口減少社会における地域のあり方, 口頭, 小野太一, 東京大学公共政策大学院 医療政策研究会講演, 2016/1/22, 国内.
38. 地域包括ケアと今後の地域支援事業のあり方について, 口頭, 川越雅弘, 淡路圏域地域包括ケアにかかる市職員研修会, 2016/2/26, 国内.
39. 地域包括ケアと今後の地域支援事業のあり方について, 口頭, 川越雅弘, 但馬圏域地域包括ケアにかかる市職員研修会, 2016/3/13, 国内.
40. 地域包括ケア構築に向けた制度改正の動向と関係職種に期待される役割ー多職種連携を中心にー, 口頭, 川越雅弘, 富田林市平成27年度医療・介護専門職研修会, 2016/3/26, 国内.
41. 地域包括ケアの推進と医師会／医師の関与の重要性, 口頭, 川越雅弘, 日本医師会役員勉強会, 2016/4/5, 国内.

42. 市町村の地域マネジメント力強化に向けた取り組みとそこから見えてきた課題，口頭，川越雅弘，厚生労働省_2040年の社会保障のあり方に関する有識者との意見交換会，2016/5/31，国内.
43. 介護予防・日常生活支援総合事業の考え方と今後の動向，口頭，川越雅弘，兵庫県シルバーサービス事業者連絡協議会，2016/6/17，国内.
44. 地域包括ケアシステムと地域マネジメント，口頭，川越雅弘，第277回月例研究会，2016/6/28，国内.
45. 高齢者社会に向けて地域を動かすデータ分析，口頭，川越雅弘，医療介護広域連携（高梁川流域連携中枢都市圏事業）担当者会議・研修会，2016/8/1，国内.
46. 介護予防ケアマネジメントの基本的な考え方，口頭，川越雅弘，平成28年度第2回高齢者支援センター職員全体研修会，2016/8/30，国内.
47. 地域づくりに関する情報共有と連携の仕組みづくり～愛媛県松前町における地域ケア推進会議運営の検討事例を手掛かりに，口頭，沼尾波子，地方財政研究会（地方自治総合研究所），2016/9/15，国内.
48. 地域包括ケアシステムとケアマネジメント，口頭，川越雅弘，第8回シルバー新報介護経営セミナー，2016/9/24，国内.
49. 地域包括ケアシステム構築に向けて～ケアマネジメント力の強化，口頭，川越雅弘，平成28年度第2回研修会，2016/10/2，国内.
50. 地域包括ケアにおける多職種連携の重要性，口頭，川越雅弘，第1回多職種連携のための意見交換会，2016/10/5，国内.
51. 自治体支援における研究者の役割－直接支援を通じて感じた課題と対応策，口頭，川越雅弘，第2回地方自治体特集セミナー－大分県編－，2016/10/22，国内.
52. 地域包括ケアシステム構築における多職種協働の必要性について，口頭，川越雅弘，仙南地域における医療・介護連携を考える講演会，2016/11/26，国内.
53. Caring for Japan's ageing population，口頭，小野太一，Channel News-Asia（インタビュー）、2016/12/6（収録）.
54. 地域包括ケアにおける市町村の役割・課題と改善策，口頭，川越雅弘，茨城県地域介護ヘルパー養成事業推進セミナー，2016/12/20，国内.
55. 対人社会サービスから考える地域づくり，口頭，沼尾波子，一般財団法人地域活性化センター地方創生カレッジ，2017/3/25，国内.

（4）特許出願

なし