

平成 28 年度 補助事業 成果報告書

I. 基本情報

事業名： (日本語) 障害者対策総合研究開発事業  
(英語) Research and Development Grants for Comprehensive Research for  
Persons with Disabilities

補助事業課題名： (日本語) 障害福祉データの利活用に関する研究  
(英語) A Study on the Secondary Use of Disability Data

補助事業担当者 (日本語) 国立障害者リハビリテーションセンター 顧問 岩谷 力  
所属 役職 氏名： (英語) National Rehabilitation Center for Persons with Disabilities,  
Consultant, Tsutomu Iwaya

実施期間： 平成 28 年 4 月 1 日 ～ 平成 29 年 3 月 31 日

分担研究 (日本語) 障害福祉データの利活用に関する研究  
分担課題名： (英語) A Study on the Secondary Use of Disability Data

補助事業分担者 (日本語) 国立障害者リハビリテーションセンター研究所  
障害福祉研究部・室長 北村弥生  
所属 役職 氏名： (英語) Section Chief, Department of Social Rehabilitation, Research Institute,  
National Rehabilitation Center for Persons with Disabilities  
Yayoi Kitamura

補助事業分担者 (日本語) 国立障害者リハビリテーションセンター病院  
臨床研究開発・部長 深津玲子  
所属 役職 氏名： (英語) Director, Department of Clinical Research, Hospital, National  
Rehabilitation Center for Persons with Disabilities  
Reiko Fukatsu

補助事業分担者 (日本語) 長野保健医療大学  
教授 熊本 圭吾  
所属 役職 氏名： (英語) Professor, Nagano University of Health and Medicine  
Keigo, Kumamoto

## II. 成果の概要（総括研究報告）

### 和文

(1) 「生活のしづらさなどに関する調査」の詳細統計作成（岩谷力、北村弥生、深津玲子、熊本圭吾、竹島正、小澤温、勝又幸子、我澤賢之、川嶋賢治）

障害福祉政策を実証的に行うことの必要性と、そのために障害に関するデータの整備と活用が必要なことは、国内外で指摘されている。本研究では、障害に関するデータの活用方法と活用した成果を明らかにすることを目的とする。平成 23 年度に厚生労働省が実施した「生活のしづらさなどに関する調査」の詳細統計を作成し、新たに得られた知見を明らかにすると共に、28 年度調査の修正に貢献する提言を行った。

平成 26 年度には、下記を明らかにした。

- (A) 障害者手帳（身体、知的、精神）所持、非所持に関わらず障害の重複状況が極めて多様であったこと
- (B) 障害者手帳非所持者のサービス利用ニーズは低かったこと
- (C) 対象者は自立支援サービス、介護サービスなどの複数サービスを利用していたこと

平成 27 年度には、詳細統計の作成を進め、下記を明らかにした。

- (A) 3 障害以上の重複障害の発生も多いこと。
- (B) 非手帳所持者のうち予想された発達障害・高次脳機能障害・難病・知的障害は合わせて 12%程度であり、介護区分記載者約 2 割、過去 6 か月に健康状態に変化があった者 4 割であったこと。
- (C) ADL, IADL の程度は身体障害と知的障害の障害等級とは関連したが、内部障害の障害等級とは関連しなかったこと。
- (D) 自由記述記載者は約 3 割で、非手帳所持者の自由記述には単身高齢者・高齢世帯であるための移動・経済の不安に関する記入が目立ったこと。

平成 28 年度には、詳細統計を完成させ、平成 28 年「生活のしづらさなどに関する調査」の調査票に詳細統計の結果を反映させるべく、厚生労働省担当部局に 7 項目提言しすべて採用された。また、慎重な議論が必要な 4 項目の課題を指摘した。提言内容に関しては、研究分担者の他に、研究協力者に各専門分野からの助言を得た。

(2) 国内外の障害福祉データ整備状況の解明（我澤賢之、深津玲子、北村弥生、岩谷力、勝又幸子、小沢温、大井直往）

平成 26 年度には、同年度に文部科学省と厚生労働省で取りまとめた研究倫理指針による調査データの二次利用のためには、研究実施前の倫理審査申請書に二次利用の可能性を記載することが適切であることを確認した。

また、欧米諸国で作成されている障害及び経済に関する項目が含まれたパネルデータにより、施策の効果を示せることを明らかにし、平成 27 年度に論文として公表した。

平成 27 年度には、他に、国際的な障害統計におけるデータ利活用の動向として、国連障害統計のワシントングループ会議の動向を調査した。また、地方公共団体での住民調査における障害関連情報の抽出方法を検討したが、地方公共団体からの協力を得ることが困難であったため、調査設計を実施した。

平成 28 年度には、高次脳機能障害、難病、盲ろうなどの全国調査の結果を再利用に関する当事者組織および研究者の期待と懸念に関して、面接調査を実施した。その結果、調査の方法と目的への期待が、旧来の実態調査と合致しなくなっていることを明らかにした。海外の状況としては、WHO と国連の障害統計に関する情報収集を行い、国際比較を目的とした障害統計では、各国の障害福祉サービス利用者とは異なることを明らかにし、一般誌に寄稿した。また、7 月に国際障害統計のセミナーを開催し、記録をアクセシブルなフォーマット(マルチメディア DAISY)で国リハホームページより公開した。

(3) 平成 18 年度在宅身体障害児者実態調査、平成 17 年在宅知的障害児者実態調査の検討(熊本圭吾、北村弥生)

平成 28 年度には、平成 18 年度在宅身体障害児者実態調査と平成 17 年在宅知的障害児者実態調査について公表されている詳細統計を検討した。実態調査が開始された昭和 30 年代には、障害者手帳制度の開始から間もないため、手帳所持者が少ないと見込まれ、実際に、手帳搭載数が実態調査の推計値を下回っていたが、昭和 50 年代から、手帳搭載数が実態調査の推計値を上回り、調査の目的設定に課題があることを明らかにし、一般誌に寄稿した。

## 英文

### English Outcome

(1) Detailed Statistics of “National Survey of Persons with Difficulties in Daily Activities with the view of Health” by Ministry of Health, Labour and Welfare of 2011. (Tsutomu Iwaya, Yayoi Kitamura, Keigo Kumamoto, Tadashi Takeshima, Akira Terashima, Yuko Katsumata, Atsushi Ozawa, Reiko Fukatsu, Kenji Gasawa, Kenji Kawashima)

The importance of policy making based on data is pointed out both inside and outside Japan. To achieve this purpose, collecting disability data and utilizing the data is essential. This study aims to clarify the outcome of secondary analysis of “National Survey of Persons with Difficulties in Daily Activities with the view of Health” of 2011. The result is expected to contribute to making improvements in the same survey of 2016.

The outcome of fiscal year 2014:

- (1) Subject of the survey showed a variety of multiple disabilities.
- (2) Unexpectedly, most persons without disability services certifications did not want any disability services.
- (3) Most of the subject used some kinds of welfare services for disability, for aging, for poorness, and for chronic diseases.

The outcome of fiscal year 2014:

- (1) Subject of the survey showed a variety of multiple disabilities, not only the traditional disabilities, such as physical, intellectual and mental disabilities, but also developmental disabilities, traumatic brain injuries, rare and incurable diseases.
- (2) Although the survey designed to collect data of persons with developmental disabilities,

traumatic brain injuries and rare and incurable diseases, the percentages of subject of the above mentioned health concerns was about 10%, while the percentage of aging insurance users was about 20% among subject without disability certifications.

(3) Although the score of ADL and IADL showed the correlation with the level of disabilities in physical and intellectual disabilities, that did not show any correlation with internal disabilities, such as heart diseases and kidney dialyses.

(4) About 30% of the subject filled in the free writing space. Persons without disability certification mainly wrote the difficulties of mobility and economic insecurity because of aging.

The outcome of fiscal year 2016:

According to the detailed statistics, 7 improvements were suggested based on the survey of 2016 and all of them were adopted. Further 4 improvements that require careful argument were also pointed out.

(2) Domestic and overseas good examples of disability statistics (Yukiko Katsumata, Kenji Gasawa, Reiko Fukatsu, Akira Terashima, Yayoi Kitamura, Tsutomu Iwaya, Atsushi Ozawa, Naoyuki Ohi)

In 2014, it showed that one of the solutions to enable analyzing disability data secondary is to include the secondary analysis for the original research design by the investigation of “guideline on research ethics” by Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology and Ministry of Health, Labour and Welfare. Studies using panel data sets of economic statistics on persons with disabilities in USA, UK, Australia, and Germany were reviewed.

In 2015, information on international disability statistics by WHO and United Nation Washington Group was collected. Domestically, disability statistics by the local government was compared.

In 2016, interviews were conducted in the expectation of disability statistics of the wide range of health concerns including developmental disabilities, traumatic brain injuries, rare and incurable diseases, and deafblind to the representatives of disability groups, researchers, and local government officials. The result revealed that disability group representatives expected to increase the number of survey subject, because the subject might be the candidate to receive welfare services.

International Seminar of Disability Statistics was also held by the research team and the record of the seminar was distributed through the web site of NRCD with accessible format (DAISY).

(3) Investigations on National Survey of Persons and Children with Physical Disabilities of 2006 and National Survey of Persons and Children with Intellectual Disabilities of 2005 (Keigo Kumamoto and Yayoi Kitamura)

In 2016, two national surveys were investigated historically. Since the number of persons with certified disabilities was small at the beginning of disability welfare service system in the 1950's, Japanese government estimated the number of persons with disabilities to whom disability services should be provided. However, in the middle of 1960's, the number of persons with certified

disabilities increased enough and the survey sought additional service needs, which is not stable. Therefore, we have to think about static disability statistics for international comparison and dynamic disability statistics to improve activities and social participation.

### III. 成果の外部への発表

#### (1) 学会誌・雑誌等における論文一覧（国内誌 件、国際誌 件）

1. 我澤賢之. 障害者の経済統計に関する整備状況 —パネルデータを中心に—. 国リハ紀要第 36 号: 4-14, 2017.
2. 北村弥生. 国連障害統計に関するワシントン・グループ会議に出席して. 国リハニュース 359 号 (平成 29 年 1 月号) :16-17. 2017.
3. 勝又幸子. 障害者政策と統計-基本計画を政策推進に生かすために-. ノーマライゼーション. 11 月号: 9-11, 2016.
4. 北村弥生. 国連の障害統計に関するワシントン・グループの取り組み. ノーマライゼーション. 11 月号: 15-17, 2016.
5. 小沢温. 全国の児童発達支援事業と放課後等デイサービスの実態調査からみえる利用児像. 11月号: 32-33, 2016.
6. 北村弥生. 講座 障害統計: 第 1 回 障害統計の国際動向: 国際連合と世界保健機構. リハビリテーション研究. 12 月号. 2016.
7. 北村弥生. 講座 障害統計: 第 2 回障害統計の国際動向: 国連国際障害統計に関するワシントン・グループ会議. リハビリテーション研究. 2 月号. 2017.
8. 北村弥生. 講座 障害統計: 国内の障害者実態調査. リハビリテーション研究. 印刷中. 2017.

#### (2) 学会・シンポジウム等における口頭・ポスター発表

1. Kitamura, Y. and T. Iwaya, Detailed Statistics in Japan: "Survey on Persons with Difficulties in Daily Living" of 2011. International Conference of Psychology, Yokohama, 2016/07/25. 国内.
2. 北村弥生. 療育手帳を持たずに知的障害の診断がある成人の生活状況 —生活のしづらさなどに関する調査 (平成 23 年度、厚生労働省) より—. 日本保健医療社会学会, 大阪, 2016/05/15, 国内
3. 北村弥生, 川嶋賢治. 生活のしづらさなどに関する調査の詳細統計作成:療育手帳所持者を中心として. 日本特殊教育学会第 54 回大会. 新潟, 2016/9/17. 国内.
4. 川嶋賢治, 北村弥生. 生活のしづらさなどに関する調査の詳細統計作成:精神傷害保険福祉手帳所持者を中心として. 日本リハビリテーション連携科学会. 東京, 2017/03/18. 国内

(3) 「国民との科学・技術対話社会」に対する取り組み

1. 岩谷力、北村弥生. 国際障害統計セミナー, 2016/07/23, 国内.

(4) 特許出願 なし