

平成28 年度 委託研究開発成果報告書

I. 基本情報

事業名 : (日本語) 障害者対策総合研究開発事業  
(英語) Research and Development Grants for Comprehensive Research for Persons with Disabilities

研究開発課題名 : (日本語) 知的障害者、発達障害者の支援における多分野共通のアセスメントと情報共有手段の開発に関する研究  
(英語) Research on development of the assessment package and the method for sharing information available through many different fields in support for individuals with the neurodevelopmental disorders.

研究開発担当者 (日本語) 北海道大学大学院教育学研究院 教授 安達潤  
所属役職氏名: (英語) Jun Adachi, Professor, Hokkaido University Graduate School of Education

実施期間: 平成28年4月1日 ～ 平成29年3月31日

分担研究 (日本語) 知的障害者、発達障害者の支援における多分野共通のアセスメントと情報共有手段の開発に関する研究

開発課題名: (英語) Research on development of the assessment package and the method for sharing information available through many different fields in support for individuals with the neurodevelopmental disorders.

研究開発分担者（日本語）北海道大学大学院教育学研究院 教授 安達潤

所属役職氏名：（英語）Jun Adachi, Professor, Hokkaido University Graduate School of Education

研究開発分担者（日本語）国立精神・神経医療研究センター精神保健研究所児童・思春期精神保健

研究部 部長 神尾陽子

所属役職氏名：（英語）Yoko Kamio, MD, PhD, Director of Department of Child and Adolescent Mental Health, National Institute of Mental Health, National Center of Neurology and Psychiatry

研究開発分担者（日本語）大正大学心理社会学部臨床心理学科 教授 内山登紀夫

所属役職氏名：（英語）Tokio Uchiyama MD, PhD, Professor, Faculty of Psychology and Sociology, Department of Clinical Psychology

研究開発分担者（日本語）鳥取大学大学院医学系研究科臨床心理学講座 教授 井上雅彦

所属役職氏名：（英語）Masahiko Inoue, Professor, Graduate School of Medicine, Department of Clinical Psychology

研究開発分担者（日本語）独立行政法人国立重度知的障害者総合施設のぞみの園 研究部 部長

志賀利一

所属役職氏名：（英語）Toshikazau Shiga, Manager of Research, National Center for Persons with Severe Intellectual Disabilities, Nozominosono,

研究開発分担者（日本語）大正大学心理社会学部臨床心理学科 教授 近藤直司

所属役職氏名：（英語）Naoji Kondo MD, PhD, Professor, Faculty of Psychology and Sociology, Department of Clinical Psychology

研究開発分担者（日本語）一般社団法人日本発達障害ネットワーク 理事長 市川宏伸

所属役職氏名：（英語）Hironobu Ichikawa, Chief Executive, Japan Developmental Disorders Network

## II. 成果の概要(総括研究報告)

### 研究開発代表者による報告

#### 和文

ICF図式の考え方を援用した情報共有パッケージを開発した。パッケージは、1)医学的診断、2)健康関連情報、3)活動と参加、4)環境因子、5)支援対象者情報、6)支援課題・情報・方針・結果の6シートから構成されている。記載項目は、1)「医学的診断」が医学的診断、医師の所見、医学的治療方針、2)「健康関連情報」が健診や医療受診に関する情報、専門的評価の結果と所見、3)「活動と参加」がICFの活動と参加の項目と対応する122項目、4)「環境因子」がICFの環境因子の項目と対応する87項目、5)「支援対象者情報」の記載項目が性別や年齢、同居者などの基本情報、支援サービスの利用経過、学校教育の利用経過など、6)「支援課題・情報・方針・結果」が支援課題、現在までの支援情報、今後の支援方針、支援の結果、である。また活動と参加および環境因子の2つのシートは項目数が多いため、項目内容に基づいて複数項目をまとめ、見出しと内容説明を付した。さらに支援の有無や支援の有効性、生活機能に対する環境因子の影響を確認するための評価アルゴリズムを考案した。

開発では、医療、母子保健、福祉、教育、司法矯正、就労支援の分野で知的・発達障害支援に携わるエキスパート26名がパッケージ第一版の使い勝手を評価した。その結果、説明文のわかりづらさについては、活動と参加シートの見出しの59.2%、項目の67.4%が該当し、環境因子シートの見出しで94.9%、項目で97.9%が該当した。説明文で理解が難しい言葉や表現の結果で「理解が難しい」に該当したのは、「活動と参加」の見出しの82%、項目の90.9%であり、「環境因子」の見出しの76.9%、項目の78.4%であった。またパッケージの有用性については、ライフコース支援に活用できると回答した評価者の割合は80.8%、支援者連携が促進されると回答した評価者の割合は76.9%であった。以上の評価結果に基づいて改訂版を作成した。さらに第一版を評価した26名中22名が改訂版の使い勝手を再評価した。結果、第一版と比較して説明文がわかりやすくなったと回答した評価者の割合は、活動と参加シートの見出しで92.8%、項目で90%、環境因子シートの見出しで87.4%、項目で80.9%であった。またパッケージが有用であると回答した評価者の割合は、家族による支援対象者の理解が95.5%、支援者による支援対象児者の理解が100%、支援の構築が100%、支援連携が100%、支援の継続が100%であった。

以上述べた、情報共有パッケージ改訂版をインターネット上で利用できるようにクラウド移植し、情報共有プラットフォームを構築した。

The research team developed the assessment package for sharing information by introducing the viewpoint of the International Classification of Functioning, Disability and Health (ICF). The package consists of 6 sheets, namely 1) medical diagnosis; 2) information about health situation; 3) activities and participation; 4) environmental factors; 5) personal factors; and 6) intervention issues, information, and plan and outcome. The medical diagnosis sheet consists of information regarding medical diagnosis and view and policy of treatment. The health situation information sheet consists of information on health care check, medical examination, and professional evaluation and result. The activities and participation sheet consists of the same 122 items as in the activities and participation of the ICF. The environmental factors sheet consists of the same 87 items as in the environmental factors of the ICF. The personal factors sheet consists of basic information as sex, age, family members, educational history, use of support services, and so on. The intervention issues, information, and plan and outcome sheet consists of issues, information regarding support provided so far, support plan for the near future, and outcome. As for the activities and participation and environmental factors sheets, because there are too many items, some items were categorized based on their contents into groups, indices were added to each group, and explanations were added to each item. The evaluation algorithm was devised to know whether the intervention works or not and the degree of influence of environmental factors on the individual's functioning.

In the process of developing the package, 26 experts from the fields of medical care, maternal and child health, welfare, education, justice and corrections, and employment support who engage in support for persons with intellectual disorders and developmental disorders evaluated the usability of the first version of the package. As a result, for the activities and participation sheet, 59.2% of explanations of the indices and 67.4% of explanations of the items were rated as difficult to understand, as were 94.9% of explanations of the indices and 97.9% of explanations of the items in the environmental factors sheet. As for the usability of the package, 80.8% of the experts answered positively for lifelong support and 76.9% for facilitating supporters to cooperate. Based on these results, the package was revised. Further, 22 of the 26 experts evaluating the first version reevaluated the usability of the revised version. As a result, the rates of experts who answered that explanations were easier to understand than in the first version were 92.8% on the indices and 90% on the items in the activities and participation sheet, and the rates were 87.4% on the indices and 80.9% on the items in the environmental factors sheet. As for the usability of the package, 95.9% of the experts answered positively for family's understanding of the target person, 100% for supporter's understanding of the target person, 100% for construction of support plan, 100% for cooperation of supporters, and 100% for continuous lifelong support.

The platform for assessment information sharing is built with cloud transplanting of the revised version of the package mentioned above for availability on the internet.

### Ⅲ. 成果の外部への発表

(1)学会誌・雑誌等における論文一覧(国内誌0件、国際誌0件)

(2)学会・シンポジウム等における口頭・ポスター発表

(3)「国民との科学・技術対話社会」に対する取り組み

(4)特許出願