

平成28年度 委託研究開発成果報告書

I. 基本情報

事業名：(日本語) 成育疾患克服等総合研究事業
(英語) Project for Baby and Infant Research of health and Development to Adolescence and Young adult

研究開発課題名：(日本語) 乳幼児期の健康診査を通じた新たな保健指導手法等の開発のための研究
(英語) Research for developing new health guidance methods on an early childhood health examination

研究開発担当者 (日本語) あいち小児保健医療総合センター 保健センター長
山崎 嘉久

所属 役職 氏名：(英語) Aichi Children's Health and Medical Center,
Director, Child Health Center, Yoshihisa Yamazaki

実施期間：平成28年4月1日～平成29年3月31日

分担研究 (日本語) 「健やか親子21(第2次)」を視野に入れた保健指導の検討
開発課題名：(英語) Consideration of health instruction method from the viewpoints of the "Healthy parents and children 21"

研究開発分担者 (日本語) 山梨大学大学院社会医学講座 教授 山縣然太郎
所属 役職 氏名：(英語) Department of Health Sciences, School of Medicine. University of Yamanashi, Professor, Zentaro Yamagata

分担研究 (日本語) 妊娠期からの虐待防止に係る保健指導の研究
開発課題名：(英語) Study on health guidance to prevent child abuse and neglect from pregnancy period

研究開発分担者 (日本語) 大阪府立母子保健総合医療センター 母子保健情報センター長
佐藤 拓代

所属 役職 氏名：(英語) Osaka Medical Center and Research Institute for Maternal and Child Health
Director, Osaka Maternal & Child Health Information Center,
Takuyo Sato

- 分担研究 (日本語) 医療機関委託健診における保健指導の検討
 開発課題名: (英語) **Reserch of the current health guidance at the commissioned clinics and hospitals**
 研究開発分担者 (日本語) 医療法人社団千実会 理事長 秋山 千枝子
 所属 役職 氏名: (英語) **Medical corporation sennjitsukai,president,Chieko Akiyama**
- 分担研究 (日本語) 育てにくさを感じる親に寄り添う支援に係る保健指導の検討
 開発課題名: (英語) **Research of developing health guidance methods to be considerate of parenting stress**
 研究開発分担者 (日本語) 社会医療法人大道会森之宮病院 神経リハビリテーション研究部 研究者 小倉加恵子
 所属 役職 氏名: (英語) **Neurorehabilitation Research Institute, Morinomiya Hospital, Researcher, Kaeko Ogura,**
- 分担研究 (日本語) 乳幼児健診における疾病スクリーニングの精度管理の研究
 開発課題名: (英語) **Research of quality control for screening for health examination during infants and young children**
 研究開発分担者 (日本語) 山梨大学大学院総合研究部医学域社会医学講座 助教 溝呂木 園子
 所属 役職 氏名: (英語) **Department of Health Sciences University of Yamanashi, Assistant Professor**
- 分担研究 (日本語) 乳幼児期の歯科健診のあり方と新たな診査項目の開発について
 開発課題名: (英語) **Development of new examination methods for dental health Examination during infants and young children**
 研究開発分担者 (日本語) 鶴見大学歯学部小児歯科学講座 教授 朝田 芳信
 所属 役職 氏名: (英語) **Department of Pediatric Dentistry, School of Dental Medicine, Professor, Yoshinobu Asada**
 研究開発分担者 (日本語) 鶴見大学歯学部小児歯科学講座 助教 船山 ひろみ
 所属 役職 氏名: (英語) **Department of Pediatric Dentistry, School of Dental Medicine, Assistant Professor, Hiromi Funayama**
- 分担研究 (日本語) 標準的な問診項目の利用状況及び有効性の評価
 開発課題名: (英語) **A study on the current status of usage and evaluation for the standardized questions applied in the settings of health examination for infants and children**
 研究開発分担者 (日本語) 福岡県立大学 教授 松浦 賢長
 所属 役職 氏名: (英語) **Fukuoka Prefectural University, Professor Kencho Matsuura**

分担研究 (日本語) 地域保健学からの保健指導のモデル開発の検討
開発課題名 : (英 語) Development of the health guidance model based on community health sciences
研究開発分担者 (日本語) 大阪医科大学看護学部 准教授 草野 恵美子
所属 役職 氏名 : (英 語) Faculty of Nursing , Osaka Medical College
Associate Professor, Emiko Kusano

分担研究 (日本語) 臨床発達心理学からの保健指導のモデル開発の検討
開発課題名 : (英 語) Study of developing health guidance methods through clinical developmental psychology
研究開発分担者 (日本語) 名古屋学芸大学ヒューマンケア学部 教授 黒田美保
所属 役職 氏名 : (英 語) School of Human Care Studies, Nagoya University of Arts and Sciences,
Professor, Miho Kuroda

分担研究 (日本語) 助産学からの保健指導のモデル開発の検討
開発課題名 : (英 語) Study on model development of health guidance in midwifery
研究開発分担者 (日本語) 文京学院大学保健医療技術学部看護学科 准教授 市川香織
所属 役職 氏名 : (英 語) Bunkyo Gakuin University, Department of Nursing Faculty of Health Science Technology , Associate Professor, Kaori Ichikawa

II. 成果の概要（総括研究報告）

本研究の目的は、先行研究において研究開発代表者らが著した「標準的な乳幼児期の健康診査と保健指導の手引～「健やか親子21（第2次）」の達成に向けて」（以下「手引き」とする。）に基づいて、標準的な保健指導を実践するための手法や評価方法について検討し、標準的な乳幼児健診モデルを作成することである。

平成27年度には、検討すべき13項目の論点を整理し、質問紙を用いた全国調査や先進的な取り組み等を実施している市区町村に電子メールやヒアリングによる二次調査を実施し、その成果を冊子「標準的な乳幼児健康診査モデル作成に向けた提言」（以下、「提言」とする。）にまとめて、全国市区町村、都道府県・保健所や乳幼児健診関連の学会や諸団体等の関係者に配布した。

平成28年度は、「提言」に示した論点に対して関係者と次の方法で検討し、フィードバック集としてウェブサイトで公開した。<http://www.achmc.pref.aichi.jp/sector/hoken/information/index.html>

1) 「提言」に関する全国市区町村、都道府県・保健所からの意見集約

平成28年7月20日～8月31日に、電子メール又はファックスによって81自治体等から177件の意見があり、「提言」や研究班の基本的な考え方11項目、事前の情報把握としてのハイリスク妊婦の把握と評価9項目、乳幼児健診における問診の意義（保健指導における問診の意義・標準的な問診項目の意義とその活用）50項目、対応に配慮を要する親子の受診時の取り決め2項目、う蝕に対する事業評価の活用・う蝕以外の歯科保健活動4項目、他機関と連携した栄養指導・食育の評価3項目、発達障害等に関する地域と連携したフォローアップ評価13項目、委託医療機関との子育て支援に関する情報連携8項目、「育てにくさ」を感じる親に寄り添う支援4項目、妊娠期からの児童虐待防止対策4項目、疾病のスクリーニングに対する精度管理10項目、支援対象者のフォローアップの妥当性の評価13項目、及び3歳児健診の実施時期に関する検討6項目、健診従事者を対象とした実践的な研修機会の確保7項目に整理した。研究班の回答（「提言」の考え方、課題）とともにフィードバック集に掲載した。

2) 「手引き」に関する研修会でのグループディスカッション及び参加者からの意見集約

厚生労働省主催「乳幼児健康診査における評価と保健指導のポイントについての研修」（全国5会場、参加者計344名）のグループディスカッションにおいて「提言」について議論した。210自治体の参加者から791件の意見があり、研究班において「提言」の論点に沿って整理した内容を、乳幼児健診事業に関する現場の工夫とともにフィードバック集に掲載した。

さらに、研究班主催の研修会（2017年1月6日、名古屋市、参加者185名）を開催し、フィードバック集の内容について分科会に分かれて議論した。「提言」のほとんどの項目について現場担当者等からの理解を得ることができ、「提言」の内容を現場の実践につなげるために、非常勤従事者を含めた乳幼児健診従事者への研修プログラム・教材の必要性が共有された。ただ、標準的な問診項目の意義とその活用の論点の中で、「子どもを虐待していると思われる親の割合」の指標に関する問診項目については、現場で問診として活用する際の課題が残った。

次年度以降、本研究開発は別研究班で検討されることとなった。標準的な乳幼児健診実践モデルの作成のためには、現場の課題が認められた問診項目に対する回答者の状況と背景因子に関する調査を行い、問診としての活用方法を具体的に検討すること、ならびに乳幼児健診事業実施主体である市町村が、都道府県（保健所）等と連携して活用できる研修プログラム・教材の開発が必要である。

The purpose of this research is to develop a standard early childhood health examination model, by means of considering methods for practicing standard health guidance and evaluation methods, based on the guidebook which we made in previous research. The guidebook is named as a Standard Guidebook for Early Childhood Health Examination and Health Guidance – toward achieving the "Healthy parents and children 21 (2nd phase)" (hereinafter referred to as "guidebook").

In FY2015, we organized the 13 discussion points to be considered and conducted nationwide surveys using questionnaires, and a secondary survey by e-mail and interview for municipal staffs. And compile the results as a brochure "Recommendations for Standard Early Childhood Health Examination Model Preparation" (hereinafter referred to as "Recommendations"), and distributed to all health centers (municipalities, prefectures) and academic societies and organizations related to early childhood health examinations.

In FY2016, we discussed the points indicated in the "Recommendations" with the stakeholders in the following way and published the results on the website as Feedback Sheets.

<http://www.achmc.pref.aichi.jp/sector/hoken/information/index.html>

1) Opinion aggregation from stakeholders of municipalities and prefectures on "recommendations"

There were 177 opinions from 81 municipalities etc. by e-mail or fax on July 20 to August 31. We organized these opinions and give comments according to all 13 discussion points. For example, a significance of interview in early childhood health examination (significance of interview in health guidance, significance of standard interview questionnaire and its application) 50 items, and securing practical training opportunities for health examination staffs 7 items. We compiled in feedback sheets with answers from the research group (ideas of "Recommendations" and challenges).

2) Group discussion at workshops on "guideline" and opinion aggregation from participants

We discussed "Recommendations" in group discussion of the workshop organized by the Ministry of Health, Labor and Welfare (5 venues nationwide, total of 344 participants). There were 791 opinions from participants in 210 municipalities, and the contents organized according to the points of "Recommendations" in the research group were compiled in Feedback Sheets with on-site ideas concerning an early childhood health examination.

In addition, a workshop organized by the research group (January 6, 2017, Nagoya city, 185 participants) was held and the content of the Feedback Sheets was reviewed at the subcommittee group discussion. We were able to gain an understanding from stakeholders on most of the items of "Recommendations". In order to apply the content of "Recommendations" to the practice of the site, it was shared that the necessity of training program / teaching materials for staffs including part-time workers. However, the challenges in actual use remained regarding the questionnaire item on the index of "the percentage of parents who seem to be abusing children".

Next fiscal year, this research will be conducted by next research groups. In order to finalize a standard early childhood health examination practice model, the following study is necessary. 1) The survey will on the situation and background factors of respondents to questionnaires for which the challenges were recognized, and the concretely consideration how to utilize as interview. 2) The development of training program / teaching materials for on-site staffs which will be utilized by the municipalities cooperated with prefectures and public health centers.

III. 成果の外部への発表

(1) 学会誌・雑誌等における論文一覧（国内誌 13 件、国際誌 件）

1. 山崎嘉久. 乳幼児健診の現状と課題. 小児科診療 2016, 79(5), 601-607
2. 山崎嘉久. 「標準的な乳幼児期の健康診査と保健指導に関する手引き」について. 小児保健研究. 2016, 75(4), 432-438
3. 山崎嘉久. 「健やか親子21（第2次）」における乳幼児健診の意義. 日本小児科医会会報. 2016, 52, 143-145
4. 山崎嘉久. 乳幼児健診の新たな動き. 月刊母子保健. 2017, 693, 8-9
5. 佐々木溪円, 新美志帆, 山縣然太朗, 佐藤拓代, 秋山千枝子, 小倉加恵子, 溝呂木園子, 朝田芳信, 船山ひろみ, 松浦賢長, 草野恵美子, 石川みどり, 黒田美保, 市川香織, 山崎嘉久. 3歳児健康診査の実施対象年齢に関する全国調査. 厚生の指標. 2016, 63, 8-13
6. 高橋 希, 祓川 摩有, 新美 志帆, 衛藤 久美, 石川 みどり, 加藤 則子, 横山 徹爾, 山崎 嘉久, 市町村母子保健事業の栄養担当者の視点による母子の心配事の特徴 妊娠期・乳児期・幼児期に関する栄養担当者の自由記述の分析. 日本公衆衛生雑誌. 2016, 63, 569-577
7. 佐藤拓代. 母子保健法 50 年の過去・現在・未来～切れ目のない妊娠・出産・子育て支援へ～ 大阪公衆衛生. 2017, 88, 25-26.
8. 佐藤拓代. 思いがけない妊娠・出産と子ども虐待予防. 近畿周産期精神保健研究会会誌. 2017, 1, 22-28.
9. 佐藤拓代. 女性の貧困と若年出産の現状公衆衛生. 2016, 80(7), 486-490.
10. 佐藤拓代. 妊娠・出産期における子どもの貧困の発見と支援. 都市問題. 2016, 107(6), 23-27.
11. 佐藤拓代. 10代若年の出産. 松本伊智朗, 湯澤直美, 平湯真人, 山野良一, 中嶋哲彦 編者「子どもの貧困ハンドブック」かもがわ出版. 2016, 158-161
12. 秋山千枝子, 野村豊樹, 落合仁, 山崎嘉久. 三重県における委託による4か月個別健診の実態. 外来小児科. 2017, 20(1), 92-98

(2) 学会・シンポジウム等における口頭・ポスター発表

1. 個別健診実施自治体における委託医療機関との子育て支援に関する情報連携, ポスター, 山崎嘉久, 秋山千枝子. 第27回日本小児科医会フォーラム. 2016/6/10, 国内
2. 1歳6か月健診における個別健診の実態, ポスター, 秋山千枝子, 尾崎治夫, 山崎嘉久. 第27回日本小児科医会フォーラム. 2016/6/10, 国内
3. 乳幼児健診の実施と評価に関する現状調査(第1報)3歳児健診の実施対象年齢. 口頭, 佐々木溪円, 新美志帆, 山崎嘉久. 第63回日本小児保健協会学術集会, 2016/6/25, 国内
4. 乳幼児健診の実施と評価に関する現状調査(第2報)保健指導とその評価. 口頭, 新美志帆, 佐々木溪円, 山崎嘉久. 第63回日本小児保健協会学術集会, 2016/6/25, 国内
5. 乳幼児健診の実施と評価に関する現状調査(第3報)支援対象者のフォローアップと評価に関する検討. 口頭, 山崎嘉久, 佐々木溪円, 新美志帆. 第63回日本小児保健協会学術集会, 2016/6/25, 国内

6. 乳幼児健診で新たに虐待疑いを把握したときの対応～全国市町村乳幼児健診調査から～, ポスター, 佐藤拓代, 第 63 回日本小児保健協会学術集会, 2016/6/25, 国内
7. 乳幼児健康診査後のフォローアップに対する評価の考え方. 口頭, 山崎嘉久, 佐々木溪円, 新美志帆他. 第 62 回東海公衆衛生学会学術大会, 2016/7/16, 国内
8. 乳幼児健診の精度管理の現状と課題 (第 1 報) 全国調査結果, 口頭, 溝呂木園子, 佐々木溪円, 新美志帆, 山縣然太朗, 山崎嘉久, 第 75 回日本公衆衛生学会総会, 2016/10/28, 国内
9. 乳幼児健診の精度管理の現状と課題 (第 2 報) モデル評価指標を用いた分析, 口頭, 山崎嘉久, 溝呂木園子, 佐々木溪円, 新美志帆, 山縣然太朗, 第 75 回日本公衆衛生学会総会, 2016/10/28, 国内
10. 乳幼児健診や保健指導の実施と評価に関する現状調査. ポスター, 佐々木溪円, 新美志帆, 佐藤拓代, 山崎嘉久, 第 75 回日本公衆衛生学会総会, 2016/10/27, 国内
11. 市町村乳幼児健診等への保健所の支援と評価等に関する現状調査, ポスター, 佐藤拓代, 仁木敦子, 佐々木溪円, 新美志帆, 山崎嘉久, 第 75 回日本公衆衛生学会総会一般演題, 2016/10/27, 国内
12. 乳幼児健康診査での健康課題明確化に向けた保健指導に関する検討-問診に着目して-, ポスター, 佐藤睦子, 草野恵美子, 樺山舞, 新美志帆, 佐々木溪円, 山崎嘉久, 第 75 回日本公衆衛生学会総会, 2016/10/27, 国内.
13. 乳幼児歯科健診におけるう蝕に対する事業評価の活用, ポスター, 船山ひろみ, 田村光平, 高澤みどり, 山崎嘉久, 朝田芳信. 第 75 回日本公衆衛生学会総会, 2016/10/26-28, 国内.
14. 市町村におけるハイリスク妊婦の把握と継続支援に関する課題, ポスター, 市川香織, 佐藤拓代, 草野恵美子, 小倉加恵子, 佐々木溪円, 新美志帆, 山崎嘉久, 第 75 回日本公衆衛生学会総会, 2016/10/27, 国内
15. 乳幼児健診で新たに虐待疑いを把握したときの対応～全国市町村乳幼児健診調査から～, ポスター, 佐藤拓代, 第 63 回日本小児保健協会学術集会, 2016/6/24, 国内
16. 妊娠期の情報の利活用と共有, 市川香織, 第 75 回日本公衆衛生学会総会 シンポジウム「健やか親子 2 1 と母子保健データヘルス」, グランフロント大阪, 2016 年 10 月 27 日, 国内
17. 小児科医との情報共有, 口頭, 小倉加恵子, 第 75 回日本公衆衛生学会総会 シンポジウム「健やか親子 2 1 と母子保健データヘルス」, グランフロント大阪, 2016 年 10 月 27 日, 国内
18. 学校保健と情報の利活用と連携, 口頭, 松浦賢長, 第 75 回日本公衆衛生学会総会 シンポジウム「健やか親子 2 1 と母子保健データヘルス」, グランフロント大阪, 2016 年 10 月 27 日, 国内
19. 妊娠期・乳児期の状況からみた乳児虐待予防への考察. ポスター, 山本由美子, 小澤敬子, 佐々木溪円, 山崎嘉久. 第 63 回日本小児保健協会学術集会, 2016/6/25, 国内
20. 乳幼児健診において在胎週数を確認する意義～後期早産(Late Preterm)児の育児感継続調査より～, 口頭, 仁木敦子, 佐藤拓代, 第 63 回日本小児保健協会学術集会, 2016/6/25, 国内
21. 社会的ハイリスク病児への養育支援, 口頭, 佐藤拓代, 第 119 回日本小児科学会学術集会シンポジウム, 2016/5/15, 国内
22. 子どもの貧困～妊娠期からの気づきと支援～, 口頭, 佐藤拓代, 第 75 回日本公衆衛生学会総会教育講演, 2016/10/28, 国内

23. 大阪府における妊娠届出や妊婦健診受診と乳幼児健診受診の分析，ポスター，中野玲羅，佐藤拓代，第 75 回日本公衆衛生学会総会，2016/10/27，国内
24. 後期早産児（Late Preterm 児）をもつ母親の育児不安の変化，ポスター，仁木敦子，石井寛子，千代みどり，松本小百合，陣内裕成，磯博康，佐藤拓代，第 75 回日本公衆衛生学会総会，2016/10/27，国内
25. 子どもの貧困～周産期からの気づきと支援～，口頭，佐藤拓代，第 212 回大阪小児科学会教育講演，2016/12/10，国内
26. 妊娠・出産・子育ての切れ目ない子育て支援の推進，口頭，佐藤拓代，第 37 回奈良県公衆衛生学会特別プログラム，2016/12/1，国内
27. 虐待防止のための母子保健、母乳育児支援のありかた，口頭，佐藤拓代，第 61 回日本新生児生 育医学会・学術集会教育セミナー，2016/12/3，国内
28. 三重県における委託による 4 か月個別健診の実態，ポスター，秋山千枝子，野村豊樹，落合仁，山崎嘉久，第 26 回日本外来小児科学会年次集会，2016/8/27，国内
29. 乳幼児健診の疾病スクリーニングを精度管理する試み，口頭，溝呂木園子，佐々木溪円，新美志帆，山縣然太郎，山崎嘉久，第 34 回山梨小児保健学会，2016/11/26，国内
30. 口頭(シンポジウム)，黒田美保，三宅篤子，尾崎康子，支援につながる幼児期を中心とした発達障害のアセスメント，日本発達心理学会第 27 回大会，2016/4/30，国内。

(3) 「国民との科学・技術対話社会」に対する取り組み

1. 乳幼児健康診査における評価と保健指導のポイントについての研修，「乳幼児健康診査における保健指導と評価の標準的な考え方」の基本概念（山崎嘉久），標準的な保健指導・支援とその考え方～標準的な問診項目の意義とその活用～（松浦賢長），「健やか親子 2 1(第 2 次)」の重点課題における保健指導①～育てにくさを感じる親に寄り添う支援～（小倉加恵子），「健やか親子 2 1(第 2 次)」の重点課題における保健指導②～妊娠期からの児童虐待への予防的な対応～（山崎嘉久），精度管理と評価のポイント（山縣然太郎），グループディスカッション乳幼児健康診査事業の現況と課題について考える（山崎嘉久）。2016/8/27（東京会場），国内
2. 乳幼児健康診査における評価と保健指導のポイントについての研修，「乳幼児健康診査における保健指導と評価の標準的な考え方」の基本概念（山崎嘉久），標準的な保健指導・支援とその考え方～標準的な問診項目の意義とその活用～（松浦賢長），「健やか親子 2 1(第 2 次)」の重点課題における保健指導①～育てにくさを感じる親に寄り添う支援～（小倉加恵子），「健やか親子 2 1(第 2 次)」の重点課題における保健指導②～妊娠期からの児童虐待への予防的な対応～（佐藤拓代），精度管理と評価のポイント（溝呂木園子），グループディスカッション乳幼児健康診査事業の現況と課題について考える（山崎嘉久）。2016/9/9（福岡会場）／仙台，2016/9/15／大阪，2016/9/23，国内
3. 乳幼児健康診査における評価と保健指導のポイントについての研修，「乳幼児健康診査における保健指導と評価の標準的な考え方」の基本概念（山崎嘉久），標準的な保健指導・支援とその考え方～標準的な問診項目の意義とその活用～（樺山 舞），「健やか親子 2 1(第 2 次)」の重点課題における保健指導①～育てにくさを感じる親に寄り添う支援～（小倉加恵子），「健やか親子 2 1(第 2 次)」の重点課題における保健指導②～妊娠期からの児童虐待への予防的な対応～

- (佐藤拓代), 精度管理と評価のポイント (山崎嘉久), グループディスカッション乳幼児健康診査事業の現況と課題について考える (山崎嘉久), 2016/9/15 (仙台会場), 国内
4. 乳幼児健康診査における評価と保健指導のポイントについての研修, 「乳幼児健康診査における保健指導と評価の標準的な考え方」の基本概念 (山崎嘉久), 標準的な保健指導・支援とその考え方～標準的な問診項目の意義とその活用～ (松浦賢長), 「健やか親子21(第2次)」の重点課題における保健指導①～育てにくさを感じる親に寄り添う支援～ (小倉加恵子), 「健やか親子21(第2次)」の重点課題における保健指導②～妊娠期からの児童虐待への予防的な対応～ (佐藤拓代), 精度管理と評価のポイント (溝呂木園子), グループディスカッション乳幼児健康診査事業の現況と課題について考える (山崎嘉久), 2016/9/23 (大阪会場), 国内
 5. 乳幼児健康診査における評価と保健指導のポイントについての研修, 「乳幼児健康診査における保健指導と評価の標準的な考え方」の基本概念 (山崎嘉久), 標準的な保健指導・支援とその考え方～標準的な問診項目の意義とその活用～ (松浦賢長), 「健やか親子21(第2次)」の重点課題における保健指導①～育てにくさを感じる親に寄り添う支援～ (秋山千枝子), 「健やか親子21(第2次)」の重点課題における保健指導②～妊娠期からの児童虐待への予防的な対応～ (佐藤拓代), 精度管理と評価のポイント (溝呂木園子), グループディスカッション乳幼児健康診査事業の現況と課題について考える (山崎嘉久), 2016/9/30 (東京会場), 国内
 6. 標準的な乳幼児健診を考える～モデル作成のミート・ザ・エキスパート研修～, 提言への意見集約からみた標準的な乳幼児健康診査モデル作成の考え方 (山崎嘉久), 標準的な乳幼児健康診査モデルと母子保健情報の利活用 (山縣然太郎), 2017/1/6, 国内
 7. 子どもの要因、環境要因, 小倉加恵子, 育てにくさを感じる親に寄り添う支援についての研修, 2016/9/6, 東京/2016/10/12, 大阪, 国内
 8. 疾患・障害のある児の育てにくさと親への支援, 小倉加恵子, 児童虐待予防のための研修会, あいち小児保健医療総合センター, 2016/11/14, 国内
 9. 乳幼児自閉スペクトラム症/障害の特徴と早期発見・早期支援の必要～M-CHAT 実施のポイントと活用の実際～, 黒田美保, 江戸川区保健師研修, 講演会, 2016/8/26
 10. 早期支援に必要なアセスメント, 黒田美保, 国立障害者リハビリテーションセンター発達障害者地域支援マネージャー研修会 (応用研修), 2016/10/6, 国内.
 11. 自閉症スペクトラム概論～乳幼児期の特徴～M-CHAT 実施のポイントと活用の実際, 黒田美保, 富山県平成28年度アセスメントツール導入研修, 2016/11/5, 国内

(4) 特許出願
該当なし。

平成 28 年度 医療研究開発推進事業費補助金
成果報告書

I. 基本情報

- 事業名： (日本語) 成育疾患克服等総合研究事業
(英語) Project for Baby and Infant Research of health and Development to Adolescence and Young adult
- 補助事業課題名： (日本語) 乳幼児期の健康診査を通じた新たな保健指導手法等の開発のための研究
(英語) Research of developing health guidance methods for health examination during infants and young children
- 補助事業担当者 (日本語) あいち小児保健医療総合センター 保健センター長
山崎 嘉久
- 所属 役職 氏名： (英語) Aichi Children's Health and Medical Center,
Director, Child Health Center, Yoshihisa Yamazaki
- 実施期間： 平成 28 年 4 月 1 日 ～ 平成 29 年 3 月 31 日
- 分担研究 (日本語) 栄養学からの保健指導のモデル開発の検討
分担課題名： (英語) Study of developing health guidance model by the point of nutrition science
- 補助事業分担者 (日本語) 国立保健医療科学院 生涯健康研究部 上席主任研究官
所属 役職 氏名： (英語) National Institute of Public Health, Department pf Health Promotion,
Chief Senior Researcher, Midori Ishikawa

II. 成果の概要 (総括研究報告)

- ・ 補助事業代表者による報告の場合
- ・ 補助事業分担者による報告の場合
補助事業代表者： 山崎 嘉久 総括研究報告を参照。

III. 成果の外部への発表

(1) 学会誌・雑誌等における論文一覧（国内誌 2 件、国際誌 0 件）

1. 高橋希, 祓川摩有, 新美志帆, 衛藤久美, 石川みどり, 加藤則子, 横山徹爾, 山崎嘉久. 市町村母子保健事業の栄養担当者の視点による母子の心配事の特徴～妊娠期・乳児期・幼児期に関する栄養担当者の自由記述の分析～. 日本公衆衛生雑誌 2016: 63(9):569-577
2. 佐々木溪円, 新美志帆, 山縣然太郎, 佐藤拓代, 秋山千枝子, 小倉加恵子, 溝呂木園子, 朝田芳信, 船山ひろみ, 松浦賢長, 草野恵美子, 石川みどり, 黒田美保, 市川香織, 山崎嘉久. 3歳児健康診査の実施対象年齢に関する全国調査. 厚生の指標. 2016:63(15) 8-13
3. 衛藤久美, 石川みどり, 高橋希, 祓川摩有, 新美志帆, 佐々木溪円, 横山徹爾, 加藤則子, 山崎嘉久. 全国市区町村における乳幼児期における栄養指導の実施状況および指導内容の実態. 厚生
の指標 (印刷中)

(2) 学会・シンポジウム等における口頭・ポスター発表

該当なし

(3) 「国民との科学・技術対話社会」に対する取り組み

該当なし

(4) 特許出願

該当なし